

CANDIDATOS APROVADOS GRADUADO(S)
Nº de Inscrição/Nome (ou Nome Social)/RG/CPF/Nota do Exame de Memorial Circunstanciado/Nota da Prova de Métodos Pedagógicos/Nota Final/Classificação Final
7/ AUGUSTO DE PINHO RODRIGUES / 29229008-1 / 22226521895 / 48.625 / 70,6 / 119,225 / 1º
CANDIDATOS AUSENTE(S)
Nº de Inscrição/RG/CPF
2/16535876-2/08484167836
6/14131123-X/00912769858
8/311199/51967516172
9/20.074.225-5/16386153812
11/122383746/01225945844
12/486728523/39650353801

ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL DOUTOR JOSÉ LUIZ VIANA COUTINHO – JALES

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO, Nº 073/26/2023 – PROCESSO Nº 13600051228/2023-45

EDITAL DE RESULTADO DA PROVA DE MÉTODOS PEDAGÓGICOS E CLASSIFICAÇÃO FINAL

O Diretor da ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL DOUTOR JOSÉ LUIZ VIANA COUTINHO, da cidade de JALES, faz saber aos candidatos abaixo relacionados o resultado da Prova de Métodos Pedagógicos e Classificação Final do Processo Seletivo Simplificado:

COMPONENTE CURRICULAR – (HABILITAÇÃO)
6487 – ESTUDOS AVANÇADOS EM CIÊNCIAS DA NATUREZA E SUAS TECNOLOGIAS (MTec-PI)(Agricultura Integrado ao Ensino Médio (MTec – Programa Novotec Integrado) – MTec-PI)
CANDIDATOS APROVADOS LICENCIADO(S)
Nº de Inscrição/Nome (ou Nome Social)/RG/CPF/Nota do Exame de Memorial Circunstanciado/Nota da Prova de Métodos Pedagógicos/Nota Final/Classificação Final

1/ JAQUELINE BRUNA SANTIM / 544303076 / 43293161880 / 24 / 89,33 / 113,33 / 1º
CANDIDATOS AUSENTE(S)
Nº de Inscrição/RG/CPF
2/277408106/19274180896
3/396075691/44921542805

ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL DOUTOR JOSÉ LUIZ VIANA COUTINHO – JALES

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO, Nº 073/27/2023 – PROCESSO Nº 136.00052347/2023-15

EDITAL DE RESULTADO DA PROVA DE MÉTODOS PEDAGÓGICOS E CLASSIFICAÇÃO FINAL

O Diretor da ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL DOUTOR JOSÉ LUIZ VIANA COUTINHO, da cidade de JALES, faz saber aos candidatos abaixo relacionados o resultado da Prova de Métodos Pedagógicos e Classificação Final do Processo Seletivo Simplificado:

COMPONENTE CURRICULAR – (HABILITAÇÃO)
935 – QUÍMICA (BNC/ BNCC/ ETIM / MTEC / EM COM ÊNFASES)(Administração Integrado ao Ensino Médio (MTec – Programa Novotec Integrado))
CANDIDATOS AUSENTE(S)
Nº de Inscrição/RG/CPF
1/3601403-6/09591805756
3/396075691/44921542805
4/277669467/22602952826

ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL DEPUTADO FRANCISCO FRANCO – RANCHARIA

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO, Nº 058/04/2023 – PROCESSO Nº 136.00034151/2023-49

EDITAL DE RESULTADO DA PROVA DE MÉTODOS PEDAGÓGICOS E CLASSIFICAÇÃO FINAL

O Diretor da ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL DEPUTADO FRANCISCO FRANCO, da cidade de RANCHARIA, faz saber aos candidatos abaixo relacionados o resultado da Prova de Métodos Pedagógicos e Classificação Final do Processo Seletivo Simplificado:

COMPONENTE CURRICULAR – (HABILITAÇÃO)
3893 – LÍNGUA PORTUGUESA, LITERATURA E COMUNICAÇÃO PROFISSIONAL (BASE NACIONAL COMUM/ ETIM / MTEC) (Agricultura Integrado ao Ensino Médio (MTec – Programa Novotec Integrado) – MTec-PI)
CANDIDATOS APROVADOS LICENCIADO(S)
Nº de Inscrição/Nome (ou Nome Social)/RG/CPF/Nota do Exame de Memorial Circunstanciado/Nota da Prova de Métodos Pedagógicos/Nota Final/Classificação Final

7/ THIAGO MARCOS DA SILVA / 434590915 / 33189611831 / 15,70 / 95 / 110,7 / 1º
3/ MATHEUS AGUIAR DOS SANTOS / 565751281 / 47539911808 / 5,5 / 83 / 88,5 / 2º
CANDIDATOS AUSENTE(S)
Nº de Inscrição/RG/CPF
2/42808804-1/36849814869
4/33303334-6/30296827819

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

UNIDADES UNIVERSITÁRIAS

ESCOLA DE ARTES, CIÊNCIAS E HUMANIDADES

ESCOLA DE ARTES, CIÊNCIAS E HUMANIDADES
Edital EACH/ATAc 91/2023

Relatório Final do concurso público de títulos e provas para provimento de um cargo de Professor Doutor, em RDIDP, referência MS-3, na área de conhecimento Marketing, especialidade Marketing Digital (Edital EACH/ATAc 022/2023).

Entre os dias 02 e 06 de outubro de 2023, nos termos do Edital EACH/ ATAc 22/2023 e das demais normas que regulamentam os concursos docentes na USP, realizaram-se, na Escola de Artes, Ciências e Humanidades, a primeira e a segunda fase do concurso público de títulos e provas para provimento de um cargo de Professor Doutor, em RDIDP, referência MS-3, da Escola de Artes, Ciências e Humanidades da USP.

Para este concurso se inscreveram 24 candidatos, sendo que 10 compareceram no dia da abertura para a realização da primeira fase. Os candidatos inscritos, pela ordem, foram Gustavo Souza Santos, Alessandra de Castro Barros Marassi, Christian Gomes e Souza Munaier, Valmir Martins de Oliveira, Roberta Steganhá, Antonio Carlos Braz, Natália Munari Pagan, Karina Munari Pagan, Tiago Fonseca Albuquerque Cavalcanti Sigahi, Lucas de Vasconcelos Teixeira, Marcio Gonçalves, Diego Nogueira Rafael, Frederico Rafael Vargas Rocha, Maura Ferreira Rodrigues, Adriana Schneider Dallolio, Aimân Ibrahim Mourad, Manuella Vieira Reale, Jorge Tenório Fernando, Helen Tatiana Takamitsu, Fernando Baptista de Lima, Virginia Aparecida Castro, Alexandre Borba da Silveira, Diogo Rógora Kawano e Clarissa Dourado Freire. Os candidatos Valmir Martins de Oliveira, Roberta Steganhá, Antonio Carlos Braz, Tiago Fonseca Albuquerque Cavalcanti Sigahi, Marcio Gonçalves, Aimân Ibrahim Mourad, Manuella Vieira Reale, Jorge Tenório Fernando, Helen Tatiana Takamitsu, Fernando Baptista de Lima, Virginia Aparecida Castro, Alexandre Borba da Silveira, Diogo Rógora Kawano e Clarissa Dourado Freire não compareceram na abertura do concurso.

Às 8h30 do dia 02 de outubro de 2023, na Sala da Congregação da Escola de Artes, Ciências e Humanidades, tiveram início

os trabalhos do concurso supracitado. O Prof. Dr. José Mauro da Costa Hernandez, na presidência da Comissão Julgadora, iniciou, conforme convocação para provas publicada no D.O.E. de 04 de setembro de 2023 e cronograma estabelecido pela Comissão Julgadora e apresentado aos candidatos.

Com base no programa publicado no Edital de Abertura, a Comissão Julgadora elaborou a seguinte lista de pontos da Prova Escrita:

1. Conceitos e estratégias de comunicação digital;
2. Estratégias de promoção digital e otimização de canais de busca;
3. Marketing e produção de conteúdo;
4. Mídia programática;
5. Gestão de mídias sociais com uso de analytics, business intelligence e ferramentas de avaliação do marketing digital;
6. Marketing de influência;
7. Marketing e monetização de ferramentas;
8. Mobile marketing e promoção georreferenciada;
9. Otimização de websites, comércio eletrônico e taxas de conversão;
10. Consumidor e experiência do usuário.

Os candidatos deram ciência à lista de pontos e ao cronograma às 08h40.

Devido à greve dos meios de transporte no município de São Paulo, foi estabelecido ponto facultativo no dia 03 de outubro, deixando assim as atividades do concurso suspensas por este período e retomadas no dia 04 de outubro.

Às 08h40 do dia 04 de outubro de 2023, no Laboratório de Informática 02 da EACH, o senhor Presidente da Comissão Julgadora, Prof. Dr. José Mauro da Costa Hernandez iniciou as atividades do segundo dia, após transmitir instruções referentes à prova, distribuiu folhas devidamente rubricadas aos candidatos. Às 09h02, promoveu o sorteio do ponto da Prova Escrita, a saber: nº 10 (dez) – “Consumidor e experiência do usuário”. Nos primeiros 60 minutos de prova, os candidatos puderam ter acesso a livros, periódicos e outros documentos bibliográficos impressos de domínio público para consulta, nos termos da legislação em vigor. Às 13h30 ocorreu o término desta etapa com a entrega da Prova Escrita do último candidato.

Às 14h50 do mesmo dia iniciou-se a leitura pública das provas pelos candidatos. Terminada a leitura, a Comissão Julgadora atribuiu notas que se encontram no quadro em anexo. Seguem abaixo as justificativas:

Gustavo Souza Santos: o texto não abordou de forma adequada os conceitos relacionados ao tema, usando linguagem pouco usual para a área de marketing. O texto não estava bem estruturado e apenas tangenciou o tema. Não apresentou referências.

Alessandra de Castro Barros Marassi: Texto bem organizado, construção adequada porém alguns conceitos foram abordados de forma superficial.

Christian Gomes e Souza Munaier: abordagem excessivamente centrada no comportamento do consumidor, sem aprofundar o tema central da prova.

Natália Munari Pagan: texto extenso mas muito superficial, sem ter se aprofundado no tema central da prova, utilizando referências antigas e básicas da área.

Karina Munari Pagan: o texto estava bem estruturado mas com diversos problemas conceituais e referências pouco atualizadas. O texto pode ser considerado muito básico para o que se esperava dos candidatos.

Lucas de Vasconcelos Teixeira: Texto extremamente conciso e superficial e pouco uso de referências reconhecidas na área.

Diego Nogueira Rafael: Texto razoavelmente bem estruturado, dando muita ênfase à realidade virtual e aumentada.

Frederico Rafael Vargas Rocha: Texto conciso e razoavelmente bem estruturado. Entretanto, faltou aprofundamento no tema central e usou poucas referências de textos da área.

Maura Ferreira Rodrigues: Texto bem estruturado e organizado, abordando corretamente os temas relacionados ao comportamento do consumidor. Faltou aprofundamento em experiência do usuário.

Adriana Schneider Dallolio: Texto conciso e bem estruturado, com foco bastante técnico em experiência do usuário. Poderia ter citado mais referências da área.

Diante das notas, os candidatos Alessandra de Castro Barros Marassi, Diego Nogueira Rafael, Maura Ferreira Rodrigues e Adriana Schneider Dallolio foram habilitados para participar da segunda fase do concurso, sendo que cada um dos candidatos aprovados foi indicado por três membros da banca. Proclamado publicamente o resultado da primeira fase e divulgado o calendário das demais provas, a Comissão Julgadora deu por encerrados os trabalhos da fase eliminatória do presente concurso.

No dia 05 de outubro de 2023, na Sala da Congregação da EACH, tiveram início os trabalhos da segunda fase do supracitado concurso. A presidência da Comissão, verificando a presença de todos os membros, deu início aos trabalhos. A Comissão Julgadora procedeu à elaboração da seguinte lista de pontos da Prova Didática, com base no programa publicado no Edital:

1. Conceitos e estratégias de comunicação digital;
2. Estratégias de promoção digital e otimização de canais de busca;
3. Marketing e produção de conteúdo;
4. Mídia programática;
5. Gestão de mídias sociais com uso de analytics, business intelligence e ferramentas de avaliação do marketing digital;
6. Marketing de influência;
7. Marketing e monetização de ferramentas;
8. Mobile marketing e promoção georreferenciada;
9. Otimização de websites, comércio eletrônico e taxas de conversão;
10. Política de preços nos canais digitais.

Respeitando o cronograma da segunda fase elaborado no dia anterior, teve início às 08h30 o Julgamento do Memorial com Prova Pública de Arguição da candidata Alessandra de Castro Barros Marassi. O senhor presidente, após transmitir instruções referentes ao julgamento, declarou seu início. Em seguida, os examinadores se revezaram em seus questionamentos. A candidata revelou ter uma boa experiência profissional e de gestão acadêmica. Tem sólida formação na área de comunicação mas falta-lhe experiência profissional e fundamental teórica na área de marketing. Ao final da arguição, a candidata Alessandra tomou ciência da lista dos pontos para a prova didática às 09h28. A candidata afirmou estar de acordo com a lista e após breves instruções, às 09h30, foi sorteado o ponto nº07.

Às 9h40 do mesmo dia, teve início a arguição do candidato Diego Nogueira Rafael. O senhor presidente, após transmitir instruções referentes ao julgamento, declarou seu início. Em seguida, os examinadores se revezaram em seus questionamentos. O candidato tem boas publicações recentes e tem se mostrado empenhado em desenvolver-se academicamente. Entretanto, falta-lhe experiência profissional na área de marketing. Em seguida, o candidato Diego tomou ciência da lista dos pontos para a prova didática às 10h32. Estando de acordo com os pontos apresentados, às 10h40, o candidato sorteou o ponto nº05.

Às 10h50, teve início a arguição da candidata Maura Ferreira Rodrigues. O senhor presidente, após transmitir instruções referentes ao julgamento, declarou seu início. Em seguida, os examinadores se revezaram em seus questionamentos. A candidata demonstrou excelente potencial acadêmico, respondendo com muita propriedade as questões que lhe foram feitas. Tem uma excelente formação acadêmica e, embora tenha pouca produção intelectual, esta produção tem boa qualidade. Um dos pontos que preocupou alguns membros da banca relacionou-se à uma falta de experiência profissional mais extensa. Em seguida, a candidata tomou ciência da lista dos pontos para a prova didática às 11h59. Estando de acordo com os pontos apresentados, às 12h, a candidata sorteou o ponto nº08.

Às 12h10, teve início a arguição da candidata Adriana Schneider Dallolio. O senhor presidente, após transmitir instruções referentes ao julgamento, declarou seu início. Em seguida, os examinadores se revezaram em seus questionamentos. A candidata respondeu com assertividade as várias questões que a banca fez sobre as suas perspectivas de carreira. Foram apontados como pontos positivos a experiência profissional e a excelente formação acadêmica. Como pontos de atenção, foi levantada a pequena produção intelectual. Em seguida, a candidata tomou ciência da lista dos pontos para a prova didática às 13h10. Estando de acordo com os pontos apresentados, às 13h11, o candidato sorteou o ponto nº02.

No dia 06 de outubro, às 09h30, na Sala da Congregação da Escola de Artes, Ciências e Humanidades, em sessão pública, teve início, perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática da candidata Alessandra de Castro Barros Marassi. O senhor presidente, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto que havia sido sorteado com a antecedência regimental de vinte e quatro horas. A candidata terminou sua prova didática às 10h19, respeitando, portanto, o período regimental de no mínimo 40 e no máximo 60 minutos. A candidata apresentou o programa da disciplina e o plano de aula, demonstrando bom domínio do tema e boa didática na exposição. Apresentou referências atualizadas e utilizou diferentes recursos pedagógicos na condução da aula. Poderia ter explorado mais o tema da aula com exemplos atuais.

Às 10h40, na mesma sala, teve início, perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática do candidato Diego Nogueira Rafael. O senhor presidente, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto que havia sido sorteado com a antecedência regimental de vinte e quatro horas. O candidato terminou sua aula às 11h36, também atendendo ao período regimental. O candidato demonstrou pouco domínio do tema, embora tenha demonstrado boa didática e fluidez na comunicação. Trouxe algumas reflexões sobre o tema mas poderia ter aprofundado mais sua exposição. Apresentou os pontos da prova de forma superficial e trouxe poucas referências da área.

Às 11h52, na mesma sala, teve início, perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática da candidata Maura Ferreira Rodrigues. O senhor presidente, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto que havia sido sorteado com a antecedência regimental de vinte e quatro horas. A candidata terminou sua aula às 12h45, também atendendo ao período regimental. Ela demonstrou excelente domínio do tema, boa didática na exposição e fluidez na comunicação. Utilizou autores de referência e exemplos do cotidiano que auxiliam o aluno a entender a temática. Trouxe reflexões muito relevantes sobre o tema. Todos os membros da banca julgaram positivamente a exposição da candidata.

Às 13h10, na mesma sala, teve início, perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática da candidata Adriana Schneider Dallolio. O senhor presidente, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto que havia sido sorteado com a antecedência regimental. A candidata encerrou sua Prova Didática às 14h03, assim, dentro do limite regimental de tempo. A candidata não apresentou o plano da disciplina nem objetivo da aula, embora tenha se aprofundado no tema da aula, proporcionando diversos exemplos acadêmicos e empíricos. Demonstrou domínio do tema e desenvoltura ao apresentar os conceitos. Todos os membros da banca ficaram positivamente impressionados com a sua exposição.

Terminadas as provas didáticas, a Comissão Julgadora procedeu ao julgamento. As notas das provas encontram-se detalhadas em quadro anexo, sendo que as médias ponderadas foram as seguintes:

A candidata Alessandra de Castro Barros Marassi foi considerada habilitada com as seguintes médias: Prof. Dr. José Mauro da Costa Hernandez (6,0); Prof. Dr. Josmar Andrade (7,7); Prof.ª Dr.ª Kavita Miadaira Hamza (6,5); Prof.ª Dr.ª Melby Karina Zúñiga Huertas (7,0) e Prof.ª Dr.ª Alda Rosana Duarte de Almeida (8,2).

O candidato Diego Nogueira Rafael foi considerado não habilitado com as seguintes médias: Prof. Dr. José Mauro da Costa Hernandez (5,0); Prof. Dr. Josmar Andrade (5,9); Prof.ª Dr.ª Kavita Miadaira Hamza (5,1); Prof.ª Dr.ª Melby Karina Zúñiga Huertas (6,9) e Prof.ª Dr.ª Alda Rosana Duarte de Almeida (6,2).

A candidata Maura Ferreira Rodrigues foi considerada habilitada com as seguintes médias: Prof. Dr. José Mauro da Costa Hernandez (7,1); Prof. Dr. Josmar Andrade (7,9); Prof.ª Dr.ª Kavita Miadaira Hamza (8,4); Prof.ª Dr.ª Melby Karina Zúñiga Huertas (7,6) e Prof.ª Dr.ª Alda Rosana Duarte de Almeida (8,1).

A candidata Adriana Schneider Dallolio foi considerada habilitada e indicada com as seguintes médias: Prof. Dr. José Mauro da Costa Hernandez (7,8); Prof. Dr. Josmar Andrade (8,1); Prof.ª Dr.ª Kavita Miadaira Hamza (8,3); Prof.ª Dr.ª Melby Karina Zúñiga Huertas (7,7) e Prof.ª Dr.ª Alda Rosana Duarte de Almeida (7,7).

A Comissão Julgadora indicou, em sua maioria, a candidata Adriana Schneider Dallolio para o preenchimento do cargo existente e submete o resultado à Congregação da Escola de Artes, Ciências e Humanidades da Universidade de São Paulo, que aprovou em 11.10.2023.

ESCOLA DE ENFERMAGEM

RETIFICAÇÃO

Leia-se corretamente no Edital CSCRH-QS 34/2023 de convocação, publicado no D.O.E. de 11/10/2023, “NAYARA GONÇALVES BARBOSA”.

Homologação do relatório final

Concurso de Professor Doutor

Edital ATAc EE nº 073/2023

A Congregação na Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo, em sua 477ª sessão ordinária, realizada em 11/10/2023 homologou o relatório final da Comissão Julgadora que, em 02/10/2023, indicou os candidatos Doutores André Almeida de Moura e Hercules de Oliveira Carmo para preencher os cargos nº 1240650 e 1241079 de Professor Doutor junto ao Departamento de Orientação Profissional - ENO, na área de conhecimento “Gestão e Força de trabalho em Saúde, conforme Edital EE 014/2023 de abertura de inscrições, publicado no DOE de 14/04/2023.

A Comissão Julgadora esteve assim constituída: Professores Doutores Vagner Ferreira do Nascimento, Doutor da Universidade do Estado do Mato Grosso; Verusca Soares de Souza, Doutora da Universidade Federal do Mato Grosso do Sul; Geisa Colebrusco de Souza Gonçalves, Doutora do Departamento de Administração em Serviços de Saúde e Enfermagem da Escola Paulista de Enfermagem da Universidade Federal de São Paulo; Renata Cristina Gasparino, Livre-Docente da Faculdade de Enfermagem da Universidade Estadual de Campinas; Marcelo José dos Santos, Livre-Docente do Departamento de Orientação Profissional da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo – PRESIDENTE.

São Paulo, 11 de outubro de 2023.

Profa. Dra. Vilanice Alves de Araújo Püschel

Diretora

FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, CONTABILIDADE E ATUÁRIA

Edital FEAUSP nº 36/2023 - ABERTURA DE INSCRIÇÕES AO CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO O PROVIMENTO DE 1 (UM) CARGO DE PROFESSOR DOUTOR NO DEPARTAMENTO DE CONTABILIDADE E ATUÁRIA DA FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, CONTABILIDADE E ATUÁRIA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.

A Diretora da Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuária da Universidade de São Paulo torna público a todos os interessados que, de acordo com o decidido pela Congregação em sessão ordinária realizada em 20.9.2023, estarão abertas, pelo prazo de 60 dias, das 9 horas (horário de Brasília) do dia 17 de outubro até às 17 horas (horário de Brasília) do dia 18 de dezembro de 2023, as inscrições ao concurso público de títulos e provas para provimento de 1 (um) cargo de Professor Doutor, referência MS-3, em Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP), claro/cargo número 1237829, com o salário de R\$ 14.761,02 (quatorze mil, setecentos e sessenta e um reais e dois centavos) ao mês, junto ao Departamento de Contabilidade e Atuária, na área de conhecimento “Atuária, subárea de Modelagem de Planos de Previdência e Provisões Técnicas”, nos termos do art. 125, parágrafo 1º, do Regulamento Geral da USP, e o respectivo programa que segue:

1. - Principais tipos de planos de benefícios: benefício definido, contribuição definida e contribuição variável
2. - Principais regimes de custeio de planos de benefícios: repartição simples, repartição por capitais de cobertura e capitalização
3. - O cálculo do custo normal e seus principais métodos: crédito unitário tradicional, crédito unitário projetado, entrada à idade normal e o método agregado
4. - Como lidar com os déficits de planos de benefícios: o custo suplementar e os principais métodos explícitos e implícitos
5. - Métodos de cálculo de provisões técnicas para seguros de pessoas: prospectivo, retrospectivo e recursivo
6. - Provisões Técnicas para Seguros de longo prazo e previdência complementar fechada
7. - Provisões Técnicas de Sinistros: triângulos de IBNR, IBNyR, IBNeR, PSL, IBNP
8. - Modelagens determinística e estocástica das Provisões Técnicas de Sinistros
9. - Provisões de Prêmios para seguros de curto prazo: PPNG, PPNG-RVNE
10. - Teste de Adequação de Passivo e Provisão Complementar de Cobertura: aplicações ao contexto securitário
11. - IFRS 17: conceitos gerais e seus possíveis impactos nas provisões técnicas

O concurso será regido pelos princípios constitucionais, notadamente o da impessoalidade, bem como pelo disposto no Estatuto e no Regulamento Geral da Universidade de São Paulo e no Regulamento da Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuária.

1. Os pedidos de inscrição deverão ser feitos, exclusivamente, por meio do link <https://uspdigital.usp.br/gr/admissao> no período acima indicado, devendo o candidato preencher os dados pessoais solicitados e anexar os seguintes documentos:

I – memorial circunstanciado e comprovação dos trabalhos publicados, das atividades realizadas pertinentes ao concurso e das demais informações que permitam avaliação de seus méritos, em formato digital.

II – prova de que é portador do título de Doutor outorgado pela USP, por ela reconhecido ou de validade nacional;

III – prova de quitação com o serviço militar para candidatos do sexo masculino;

IV – certidão de quitação eleitoral ou certidão circunstanciada emitidas pela Justiça Eleitoral há menos de 30 dias do início do período de inscrições.

V – documento de identidade oficial.

Parágrafo primeiro: Elementos comprobatórios do memorial referido no inciso I, que não puderem ser digitalizados, em decorrência de sua forma, tamanho e condições físicas, deverão ser apresentados até o último dia útil que antecede o início do concurso. O memorial poderá seguir o roteiro e as normas para a elaboração de memoriais destinados aos concursos docentes da FEAUSP, aprovados pela Congregação em 17.8.2005, disponível na página <http://www.fea.usp.br/fea/concursos-e-processos-seletivos/docente/roteiro-e-normas>. No memorial deverão estar destacadas as publicações referentes aos últimos cinco anos imediatamente anteriores à inscrição.

Parágrafo segundo: Não serão admitidos como comprovação dos itens constantes do memorial links de Dropbox ou Google Drive ou qualquer outro remetendo a página passível de alteração pelo próprio candidato.

Parágrafo terceiro: Para fins do inciso II, não serão aceitas atas de defesa sem informação sobre homologação quando a concessão do título de Doutor depender dessa providência no âmbito da Instituição de Ensino emissora, ficando o candidato desde já ciente de que neste caso a ausência de comprovação sobre tal homologação implicará o indeferimento de sua inscrição.

Parágrafo quarto: Os docentes em exercício na USP serão dispensados das exigências referidas nos incisos III e IV, desde que as tenham cumprido por ocasião de seu contrato inicial.

Parágrafo quinto: Os candidatos estrangeiros serão dispensados das exigências dos incisos III e IV, devendo comprovar que se encontram em situação regular no Brasil.

Parágrafo sexto: O candidato estrangeiro aprovado no concurso e indicado para o preenchimento do cargo só poderá tomar posse se apresentar visto temporário ou permanente que faculte o exercício de atividade remunerada no Brasil.

Parágrafo sétimo: No ato da inscrição, os candidatos com deficiência deverão apresentar solicitação para que se providenciem as condições necessárias para a realização das provas.

Parágrafo oitavo: É de integral responsabilidade do candidato a realização do upload de cada um de seus documentos no campo específico indicado pelo sistema constante do link <https://uspdigital.usp.br/gr/admissao>, ficando o candidato desde já ciente de que a realização de upload de documentos em ordem diversa da ali estabelecida implicará o indeferimento de sua inscrição.

Parágrafo nono: É de integral responsabilidade do candidato a apresentação de seus documentos em sua inteireza (frente e verso) e em arquivo legível, ficando o candidato desde já ciente de que, se não sanar durante o prazo de inscrições eventual irregularidade de upload de documento incompleto ou ilegível, sua inscrição será indeferida.

Parágrafo décimo: Não será admitida a apresentação extemporânea de documentos pelo candidato, ainda que em grau de recurso.

Parágrafo décimo primeiro: No ato da inscrição, o candidato que se autodeclarar preto, pardo ou indígena manifestará seu interesse em participar da pontuação diferenciada prevista no item 11 e seus parágrafos deste Edital.

Parágrafo décimo segundo: Para que faça jus à bonificação a candidatos autodeclarados pretos e pardos, o candidato deverá possuir traços fenotípicos que o caracterizem como negro, de cor preta ou parda.

Parágrafo décimo terceiro: A autodeclaração como preto ou pardo feita pelo candidato que manifestar seu interesse em participar da pontuação diferenciada será sujeita a confirmação por meio de banca de heteroidentificação.

Parágrafo décimo quarto: Na hipótese de não confirmação da autodeclaração de pertença racial, o candidato será eliminado do concurso e, se houver sido nomeado, ficará sujeito à anulação da sua admissão ao serviço ou emprego público, após procedimento administrativo em que lhe sejam assegurados o contraditório e a ampla defesa, sem prejuízo de outras sanções cabíveis.

Parágrafo décimo quinto: Para confirmação da autodeclaração do candidato indígena será exigido, no ato da inscrição, o Registro Administrativo de Nascimento do Índio - Rani próprio ou, na ausência deste, o Registro Administrativo de Nascimento de Índio - Rani de um de seus genitores.

Parágrafo décimo sexto: Situações excepcionais poderão ser avaliadas pelo Conselho de Inclusão e Pertencimento, que poderá admitir a confirmação da autodeclaração do candidato como