

EDITAL ATAC 034/2023

CONVOCAÇÃO PARA AS PROVAS

A Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo CONVOCA o candidato Dr. Alexandre Juan Lucas, inscrito no concurso de títulos e provas visando à obtenção do título de livre docente junto à área de História e Legislação da Enfermagem do Departamento de Orientação Profissional, aberto pelo Edital EE 001/2023, publicado em DOE de 07 de janeiro de 2023, para as provas que serão realizadas a partir das 8 horas e 30 minutos do dia 20 de junho de 2023. O candidato deverá comparecer à sala 27, andar térreo da Escola de Enfermagem da USP, localizada à Av. Dr. Enéas de Carvalho Aguiar, 419 - São Paulo - SP, para início do certame que se realizará a partir desta data. Ficam também convocados os membros, titulares e suplentes, da Comissão Julgadora, conforme publicação do DOE em 12.05.2023, Seção I, página 209. O cronograma será definido após instalação da Comissão Julgadora.

São Paulo, 15 de maio de 2023.
Prof.ª Dr.ª Regina Zylit
Diretora

ESCOLA DE ENGENHARIA DE LORENA

Edital ATAC/EEL/USP – 16/2023
A Congregação da Escola de Engenharia de Lorena da Universidade de São Paulo, em sua 128ª reunião extraordinária, realizada em 12.5.2023, homologou o relatório final da comissão julgadora do concurso público para obtenção do título de livre-docente junto ao Departamento de Biotecnologia da Escola de Engenharia de Lorena da Universidade de São Paulo, área de conhecimento de Bioquímica de Microrganismo, realizado no período de 20 a 22 de março de 2023, nos termos do Edital ATAC/EEL/USP 30/2021. “RELATÓRIO FINAL DA COMISSÃO JULGADORA. No dia 20 de março de 2023, às 8 horas e 17 minutos, em sessão pública, por meio do software de videoconferência Google Hangouts Meet (obedecendo a Resolução nº 7955, de 5 de junho de 2020, que define procedimentos para a realização de concurso público para a outorga do título de Livre-Docente durante o período de prevenção de contágio pela COVID-19) e com transmissão ao vivo no canal da EEL no YouTube, o Prof. Dr. Hugo Ricardo Zschommer Sandim, Presidente da Comissão Julgadora, iniciou os trabalhos instalando a Comissão e passando a palavra ao Diretor da EEL, Prof. Dr. Sílvio Silverio da Silva, que agradeceu e deu boas-vindas aos membros da Comissão Julgadora composta pelos seguintes membros: Prof. Dr. Hugo Ricardo Zschommer Sandim (EEL/USP), Presidente; Prof. Dr. Clodoaldo Saron (EEL/USP), Prof. Dr. Adalberto Pessoa Junior (FCF/USP); Prof. Dr. Ricardo Pinheiro de Souza Oliveira (FCF/USP) e Prof.ª Dr.ª Eleni Gomes (IBILCE/UNESP). A seguir, o Prof. Dr. Hugo agradeceu a participação dos membros da Comissão e os convidou para, em sessão secreta, elaborarem o CRONOGRAMA DOS TRABALHOS e as LISTAS DE PONTOS DAS PROVAS PÚBLICAS DE AVALIAÇÃO DIDÁTICA E ESCRITA, de acordo com o programa constante no Edital. Às 9 horas e 05 minutos, em sessão pública transmitida no canal da EEL no YouTube, o candidato Dr. Anuj Kumar tomou ciência do CRONOGRAMA DOS TRABALHOS. Às 9 horas e 10 minutos, o Dr. Anuj Kumar tomou ciência da LISTA DE PONTOS PARA A PROVA ESCRITA. O candidato declarou estar ciente e de acordo tanto do CRONOGRAMA DOS TRABALHOS quanto da LISTA DE PONTOS PARA A PROVA ESCRITA, por e-mail. No mesmo dia, às 9 horas e 15 minutos, em sessão pública transmitida no canal da EEL no YouTube, deu-se início ao Julgamento do Memorial com prova pública de arguição, com apresentação pelo candidato, seguida de arguição da Comissão Julgadora. Findas as arguições, os examinadores, em sessão fechada, atribuíram notas à prova do candidato Dr. Anuj Kumar. A prova foi avaliada tendo em vista a produção científica qualificada, as atividades didáticas na graduação e na pós-graduação, as atividades de extensão universitária, gestão, diplomas, dignidades e outras atividades profissionais. Às 14 horas, em sessão pública transmitida no canal da EEL no YouTube, o candidato Dr. Anuj Kumar fez a apresentação da tese, intitulada “Produção de enzimas lignocelulolíticas, etanol de segunda geração, biomulsificante e lasiodiplodina: Aumentando a diversificação de produtos renováveis na biorrefinaria de lignocelulose” e, na sequência, foi realizada a arguição pela Comissão Julgadora. Terminada a arguição na forma regimental, em sessão fechada, cada membro da Comissão Julgadora atribuiu nota à prova do candidato Dr. Anuj Kumar. A prova foi avaliada levando-se em conta o valor intrínseco do trabalho, o domínio do assunto abordado, bem como a contribuição original do candidato na área de conhecimento pertinente. No dia 21 de março de 2023, às 9 horas e 10 minutos, o candidato, que tomara ciência da lista de pontos da PROVA ESCRITA com a antecedência regimental de 24 horas, apresentou-se para realizar a prova escrita. Às 9 horas e 10 minutos, em sessão pública transmitida no canal da EEL no YouTube, o Prof. Clodoaldo, utilizando um sorteador eletrônico elaborado pelo Prof. Dr. Luiz Tadeu Fernandes Eleno da EEL, procedeu ao sorteio do ponto da PROVA ESCRITA que foi o de nº “3”: “Reações anapleróticas e gluconeogênese”. O candidato declarou estar ciente e de acordo, por e-mail. Às 9 horas e 32 minutos, na Sala Multiusuário do Debas, o candidato recebeu folhas de papel rubricadas pelo Prof. Clodoaldo para anotações durante o período da consulta, que durou 60 minutos. Após, o candidato munido das folhas de anotações e das folhas para a redação da prova, deu início à redação da prova, dispondo de 4 (quatro) horas para isso. O candidato não fez uso de microcomputador e impressora ou qualquer outro meio eletrônico. O candidato Dr. Anuj Kumar terminou a prova às 14 horas e 25 minutos, dentro do período regimental. O Prof. Clodoaldo e o Prof. Hugo se revezaram de modo que um dos professores da EEL estivesse presente junto ao candidato durante todo o período de prova escrita. - Ainda no mesmo dia, a partir das 14 horas e 50 minutos, procedeu-se à leitura da PROVA ESCRITA pelo candidato Dr. Anuj Kumar. Após a leitura da prova do candidato, cada membro da Comissão Julgadora, em sessão fechada, atribuiu notas à PROVA ESCRITA do candidato. No mesmo dia, às 15 horas e 36 minutos, o candidato, em sessão pública transmitida no canal da EEL no YouTube, tomou ciência da LISTA DE PONTOS PARA A PROVA DIDÁTICA, e declarou estar de acordo com os temas propostos. Em seguida, o Presidente, utilizando o mesmo sorteador eletrônico citado acima, procedeu ao sorteio do ponto da PROVA DIDÁTICA que foi o de nº “5”: “Comunicação e sinalização celular”. O candidato declarou estar ciente e de acordo, por e-mail. No dia 22 de março de 2023, às 15 horas e 36 minutos, em sessão pública transmitida no canal da EEL no YouTube, teve início a PROVA DIDÁTICA do candidato Dr. Anuj Kumar, que ministrou aula em nível de pós-graduação sobre o tema sorteado com antecedência regimental de 24 horas. A aula teve duração de 44 minutos. Ao término da Prova Didática do candidato, em sessão fechada, cada membro da Comissão Julgadora, atribuiu nota ao candidato individualmente. A prova foi avaliada, tomando como base a capacidade de organização, o conteúdo da aula e o desempenho didático do candidato. Às 17 horas e 05 minutos, em sessão pública transmitida no canal da EEL no YouTube, com a participação do candidato, o Prof. Dr. Sílvio Silverio da Silva, Diretor da EEL, agradeceu a participação da Comissão Julgadora e do candidato e, em seguida, passou a palavra ao Presidente, que deu início aos trabalhos para a proclamação do resultado, solicitando, a cada examinador, a leitura das notas atribuídas ao candidato na PROVA ESCRITA, JULGAMENTO DO MEMORIAL COM PROVA PÚBLICA DE ARGUIÇÃO, DEFESA DE TESE e PROVA DE

AVALIAÇÃO DIDÁTICA. As notas foram lançadas no QUADRO DE NOTAS, apresentado para conhecimento de todos. Após a divulgação e apuração das notas atribuídas ao candidato nas diversas provas, verificando-se as médias indicadas no Quadro de Notas, a Comissão Julgadora, por unanimidade, considerou o Professor Doutor Anuj Kumar habilitado a receber o título de Livre-Docente, junto ao Departamento de Biotecnologia da Escola de Engenharia de Lorena, da Universidade de São Paulo, nos termos do Edital ATAC/EEL/USP 30/2021 (Proc. 2021.1.366.88.1). Findo o julgamento, a Comissão Julgadora elaborou o presente relatório, que será submetido oportunamente à Egrégia Congregação da Escola de Engenharia de Lorena da Universidade de São Paulo. Assinou a Comissão Julgadora em 22 de março de 2023.”

ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS
Edital ATAC-10/2023
Aceitação de inscrições no processo seletivo para contratação docente temporário junto ao Departamento de Engenharia de Produção, constituição de Comissão de Seleção e convocação para as provas.

O Professor Titular Francisco Antonio Rocco Lahr, decano da EESC, torna público que, conforme aprovação “ad referendum” do Conselho Técnico-Administrativo da Escola de Engenharia de São Carlos da Universidade de São Paulo, em 12/05/2023, aprovou os pedidos de inscrições dos candidatos GABRIEL PEREIRA GOUVEIA DA SILVA e FÁBIO EDSON MARIANI, como portadoras do título de Doutor; e dos candidatos GUSTAVO HENRIQUE NAZARENO FERNANDES e ALEXANDRE MACHADO ROCHA, como portadores do título de Mestre, no processo seletivo para a contratação de 1 (um) docente por prazo determinado, como Professor Contratado III (MS-3.1, para os contratados com título de Doutor, ou como Professor Contratado II (MS-2, para os contratados com título de Mestre), junto ao Departamento de Engenharia de Produção (ref: edital ATAC-8/2023, publicado no D.O.E. de 6/4/2023). Para o referido processo seletivo, aprovou-se, também, a seguinte Comissão de Seleção:
Titulares:
Prof. Dr. Daniel Capaldo Amaral - SEP/EESC/USP;
Prof. Dr. Alessandro Roger Rodrigues - SEM/EESC/USP;
Prof. Dr. Renato Goulart Jasinievicis - SEM/EESC/USP.
Suplentes:
Prof. Dr. Maicon Gouvêa de Oliveira - SEP/EESC/USP;
Prof. Dr. Carlos Eiji Hirata Ventura - UFSCar;
Prof. Dr. Carlos Alberto Fortulan - SEM/EESC/USP.

Ficam convocados a Comissão de Seleção e os candidatos portadores do título de Doutor, GABRIEL PEREIRA GOUVEIA DA SILVA e FÁBIO EDSON MARIANI, para a primeira etapa de avaliações, que terá início no dia 22/05/2023, segunda-feira, às 8h30min, na sala de Seminários do Departamento de Engenharia de Produção da Escola de Engenharia de São Carlos, sito a Avenida Trabalhador São-carlense, 400, São Carlos - SP.

ESCOLA POLITÉCNICA

RETIFICAÇÃO
Edital nº 057-2023
Acrescenta versão para o inglês do Edital nº 057-2023, publicado no DOE de 29.04.2023 e retificado no DOE de 03.05.2023, referente à abertura de inscrições ao concurso público de títulos e provas visando o provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor para o Departamento de Engenharia Naval e Oceânica da Escola Politécnica da USP.
ANEXO: VERSÃO EM INGLÊS DO EDITAL 057-2023
PROFESSOR DOCTOR COMPETITION - 1 PHASE
Notice no. 057-2023
CALL FOR APPLICATIONS FOR THE PUBLIC COMPETITION OF TITLES AND EXAMS AIMING AT THE PROVISION OF 01 (ONE) POSITION OF ASSISTANT PROFESSOR IN THE DEPARTMENT OF NAVAL ARCHITECTURE AND OCEAN ENGINEERING OF ESCOLA POLITÉCNICA DE LA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.
The Head of the Escola Politécnica of the University of São Paulo hereby announces to all interested parties that, in accordance with the decision made by the Congregation at the ordinary session held on 27/04/2023, applications will be open for a period of 90 (ninety) days, starting at 9:00 am (Brasilia time) on 03/05/2023 and ending at 11:59 pm (Brasilia time) on 31/07/2023, for the public competition of titles and exams aiming at the provision of 01 (one) position of Assistant Professor, doctoral level, reference MS-3, in the RDIDP Regime (Full Dedication to Teaching and Research), class/position no. 1237209, with a monthly salary of R\$ 13,357.25, in the Department of Naval Architecture and Ocean Engineering, in the knowledge area of "Projects of New Concepts of Ships and Ocean Systems", in accordance with Article 125, paragraph 1 of the USP General Regulations, and the respective program that follows:
FIELD:
PROJECTS OF NEW CONCEPTS OF SHIPS AND OCEAN SYSTEMS
The program covers fundamental and applied topics in modern Naval Architecture and Ocean Engineering, focused on the area of design, reflecting a set of disciplines offered by the Department of Naval Architecture and Ocean Engineering, as well as proposing new areas of interest for the development of teaching and research in the department.
The program is organized into three main themes, with 11 topics of an applied nature, which are detailed in specific points.
FUNDAMENTALS:
1. - System Design: Philosophy of system design. The design process and methodology for the life cycle, sustainability, safety, and operability.
2. - Integrated System Design: Digital Twins. Application of data science in system design.
3. - Risk-Based Design: Risk-based oceanic system design, reliability, and availability. Risk analysis of ocean systems.
4. - Design Optimization: Optimization of systems. The design problem treated as an optimization problem. Parametric design of ships and platforms. Shape optimization. Heuristic methods and evolutionary algorithms applied to design.
DESIGN OF FUTURE OCEAN SYSTEMS
5. - Ocean Systems Design for the future oil and gas industry: New platform concepts. Low carbon emission and low energy consumption platform design. Systems for capturing, utilizing, and storing greenhouse gases. Submarine production systems. Anchoring systems. Submarine risers and pipelines.
6. - Ocean Systems Project for sustainable exploration of ocean resources: Low carbon emission and low energy consumption ship design. Renewable Energy Generation System in the Sea project: Wind; current and tide. Ocean monitoring systems design.
NAVAL AND OCEAN ENGINEERING
7. - Design of Ships and Floating Platforms: Main dimensions and hull shape. General arrangement and weight control. Intact and damaged stability. Compartmentalization. Mooring and anchoring systems.
8. - Propulsion Systems: Conventional and unconventional propulsion systems. Use of alternative fuels. Reduction of

consumption, energy efficiency, and emission control of ocean systems. Design for minimum resistance to advance.
9. - Naval and Ocean Structure Mechanics: Conventional and numerical design of ship and platform structure. Primary, secondary, and tertiary structures. Structural loading. New materials and their applications. Structural design for minimum weight.
10. - Ship Dynamics: Maneuverability. Directional stability. Curve stability. Behavior in the sea. Design for minimizing ship movements. Reduced-scale model testing.
11. - Floating Platforms Dynamics: Behavior in the sea. Design for minimizing platform movements. Mooring systems. Dynamic Positioning Systems. Reduced-scale model testing.

The undergraduate and graduate courses that form the basis of the contest's program are:
• - PNV3100 Introduction to Engineering
• - PNV3210 Introduction to Naval Architecture and Ocean Engineering
• - PNV3315 Hydrostatics and Stability
• - PNV3412 Mechanics of Ships and Ocean Structures II
• - PNV3416 Ship Propulsion Plants
• - PNV3415 Ship Design
• - PNV3425 Design of Ocean Systems
• - PNV3522 Oil and Gas Exploration
• - PNV3521 Marine Vehicles Technology
• - PNV3646 Introduction to Systems Reliability and Risk Analysis
• - PNV3641 Experimental Method for Ocean System Validation
• - PNV 3323 Hydrodynamics I
• - PNV 3314 Systems Dynamics I
• - PNV 3414 Systems Dynamics II
• - PNV3321 Optimization Methods Applied to Engineering Systems
• - PNV5030 Methods of Synthesis and Optimization Applied to Design in Naval Architecture and Ocean Engineering
• - PNV5201 The Seakeeping Analysis of Offshore Structures: First-Order Hydrodynamic Effects
• - PNV5204 Applied Dynamics in Topics of Ocean Engineering I
• - PNV6002 Ocean Renewable Energy

The competition will be governed by constitutional principles, notably that of impartiality, as well as by the provisions of the Statute and General Regulations of the University of São Paulo and the Regulations of Escola Politécnica da USP.

1. - Registration requests must be made exclusively through the link <https://uspdigital.usp.br/gr/admissao> during the period indicated above, and the candidate must submit an application addressed to the Director of the Polytechnic School, containing personal data and the area of knowledge (specialty) of the Department they are applying to, attaching the following documents:

- - I - detailed curriculum vitae and proof of published works, relevant activities carried out for the competition, and other information that allows for the evaluation of their merits in digital format;
- - II - proof of holding a Doctorate degree conferred by USP, recognized by USP, or with national validity;
- - III - proof of military service discharge for male candidates;
- - IV - certificate of electoral regularity or a detailed certificate issued by the Electoral Court less than 30 days before the start of the registration period.

§1 - Supporting elements of the curriculum vitae referred to in item I, such as models, works of art, or other materials that cannot be digitized, must be presented until the last business day before the start of the competition.

§2 - Links to Dropbox, Google Drive, or any other page that can be altered by the candidate will not be accepted as proof of the items listed in the curriculum vitae.

§3 - For the purposes of item II, minutes of the examination without information on approval will not be accepted when the granting of the Doctorate degree depends on this measure within the issuing Educational Institution. The candidate is hereby informed that in this case, the lack of proof of such approval will result in the rejection of their application.

§4 - USP faculty members will be exempt from the requirements referred to in items III and IV, provided that they have proven their proper compliance at the time of their initial contract.

§5 - Foreign candidates will be exempt from the requirements of items III and IV, provided that they prove to be in regular situation in Brazil.

§6 - Foreign candidates approved in the competition and indicated for the position can only take office if they present a temporary or permanent visa that allows for remunerated activity in Brazil.

§7 - At the time of registration, candidates with disabilities must request the necessary conditions to be provided for the exams.

§8 - It is the full responsibility of the candidate to upload each of their documents in the specific field indicated by the system available at the link <https://uspdigital.usp.br/gr/admissao>. Candidates are hereby informed that uploading documents in a different order from that established will result in the rejection of their registration.

§9 - It is the full responsibility of the candidate to present their documents in their entirety (front and back) and in a legible format. Candidates are hereby informed that if they fail to correct any irregularities related to uploading incomplete or illegible documents during the registration period, their registration will be rejected.

§10 - The late submission of documents by candidates, even if submitted as part of an appeal, will not be accepted.

§11 - At the time of registration, the candidate may express in writing their intention to take the exams in the English language, according to Article 48, paragraph 9 of the Regulations of Escola Politécnica da USP. The contents of the exams conducted in English and Portuguese will be identical.

2. - The applications will be evaluated by the Congregation of EPUSP, in its formal aspect, with the decision being published in an official announcement.

Sole paragraph - The contest must take place within thirty to one hundred and twenty days from the date of publication in the Official Gazette of the State of the approval of the applications, in accordance with article 134, sole paragraph, of the USP General Regulations.

- 3. - The tests will consist of:
 - - I – judgment of the memorial with public proof of argument - weight 01;
 - - II – didactic test - weight 01;
 - - III - written test - weight 01.

§ 1 - The call for applicants to take the tests will be published in the Diário Oficial do Estado de São Paulo.

§ 2 - Candidates who present themselves after the established time will not be able to take the tests.

4. - The judgment of the memorial, expressed through a global score, including questioning and evaluation, must reflect the merit of the candidate.

Sole paragraph – When judging the memorial, the commission will assess:

- - I – scientific, literary, philosophical or artistic production;
- - II – university didactic activity;

- - III – activities related to providing services to the community; IV – professional or other activities, when applicable;
 - - V – diplomas and other university honors.
5. - The didactic test will be public, with a minimum duration of forty and a maximum of sixty minutes, and will deal with the program of the aforementioned area of knowledge, under the terms of article 137 of the USP General Regulations.

- - I – the judging commission, based on the competition program, will organize a list of ten points, which the candidates will be aware of immediately before the point draw;
- - II – the candidate may propose the replacement of points, immediately after becoming aware of their statements, if they understand that they do not belong to the contest program, and the judging committee will decide, at the outset, on the origin of the allegation;
- - III – the test will take place 24 (twenty-four) hours after the drawing of the point, which will be at the candidate's free disposal, not being required to carry out other activities during this period;
- - IV – the candidate may use the didactic material he deems necessary;
- - V – if the number of candidates so requires, they will be divided into groups of a maximum of three, observing the order of registration, for the purposes of drawing lots and carrying out the test;
- - VI – when the 60th (sixtieth) minute of the test is reached, the Judging Committee must interrupt the candidate;
- - VII – if the candidate's presentation ends less than the 40th minute of the test, the examiners must give the candidate a zero score in the respective test.

6. - The written test, which will deal with a general and doctrinal subject, will be carried out in accordance with the provisions of art. 139, and its sole paragraph, of the USP General Regulations.

• - I – the commission will organize a list of ten points, based on the competition program and will inform the candidates, 24 (twenty-four) hours before the point draw, being allowed to require the candidates to carry out other activities in that period;

• - II – the candidate may propose the replacement of points, immediately after becoming aware of their statements, if they understand that they do not belong to the contest program, and the judging committee will decide, at the outset, on the origin of the allegation;

• - III – once the point is drawn, the non-extendable period of five hours of duration of the test begins;

• - IV – for sixty minutes, after the draw, consultation with books, periodicals and other bibliographic documents will be allowed;

• - V – the notes taken during the consultation period may be used during the course of the test, and must be made on paper initiated by the committee and attached to the final text;

• - VI – The candidate may use a microcomputer to take the written test, upon written request to the judging committee, pursuant to Circ.SG/Co/70, of 9/5/2001, and decision of the Congregation/organ in a session of 28/02/2002;

• - VII – the test, which will be read in a public session by the candidate, must be reproduced in copies that will be delivered to the members of the judging commission when the session opens;

• - VIII – each test will be evaluated individually by the members of the judging committee.

7. - At the end of the assessment of the tests, each candidate will receive a final grade from each examiner, which will be the weighted average of the grades given by him, observing the weights established in item 3.

8. - The test scores may vary from zero to ten, with approximation to the first decimal place.

9. - The result of the competition will be proclaimed by the judging commission immediately after its conclusion, in a public session.

10. - Candidates who obtain, from the majority of examiners, a minimum final grade of seven will be considered qualified.

11. - The nomination of candidates will be made by an examiner, according to the grades given by him.

12. - The candidate who obtains the highest number of nominations from the judging committee will be proposed for appointment.

13. - The appointment of the nominated candidate will be subject to approval in a medical examination carried out by the State Department of Medical Expertise – DPME, pursuant to Article 47, VI, of Law No. 10,261/68.

14. - The appointment of the teacher approved in the competition, as well as the other resulting measures, will be governed by the terms of Resolution No. 7271 of 2016.

15. - RDIDP professors must maintain an exclusive employment relationship with USP, pursuant to article 197 of USP's General Regulations.

16. - The contest will be valid immediately and only the candidate nominated for the position placed in the contest will be proposed for appointment.

17. - The candidate will be called to take office by Diário Oficial do Estado.

18. - Further information, as well as the norms relevant to the tender, are available to those interested in the Collegiate Bodies and Tenders Service of the Polytechnic School of USP, located in the Engenheiro Mário Covas Júnior Building (Administration of EPUSP), at Avenida Professor Luciano Gualberto - Travessa do Politécnico no 380, Butantã, São Paulo/SP - 05508-010, or by e-mail svorcc.poli@usp.br.

FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS

FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS
COMUNICADO FCF/ATAC nº 017/2023, de 15/05/2023.

Aprovação das inscrições dos candidatos para o Concurso de títulos e provas visando ao provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Alimentos e Nutrição Experimental (FBA), classificação (CEPID), conforme o Edital FCF/ATAC nº 001, de 11/01/2023, de abertura de inscrições, publicado no D.O.E. de 12/01/2023, Poder Executivo – Seção I, páginas 162 e 163.

A Congregação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas da Universidade de São Paulo, em reunião ordinária realizada no dia 15-05-2023, APROVOU as inscrições dos candidatos, em ordem de inscrição, a saber: Pamela Oliveira de Souza de Azevedo, Silas Villas Boas, Eliângela Francisco, Marcos Edgar Herkenhoff, Rafaela Gomes Ferrari, Jéssica de Aragão Freire Ferreira Finger, Leonardo do Prado Silva, Antonio Diogo Silva Vieira, Daniel Farias Marinho do Monte, Karina Teixeira Magalhães Guedes, Mariane Daniella da Silva, Bruna Fuga Araújo, Jane Mary Lafayette Neves Gelinski, Dhionne Correia Gomes e Pedro Henrique Mainardi.

Na mesma ocasião, o Colegiado NÃO APROVOU as seguintes inscrições das candidatas para o concurso de títulos e provas, de acordo com a ordem de inscrição: Kelly Cristina de Lira Lixandrão, que não apresentou o memorial e nem o plano de atividades de ensino, pesquisa e extensão e Rosana Aparecida Manólio Soares Freitas, que não apresentou o plano de atividades de ensino, pesquisa e extensão, além da ata de defesa de doutorado, com a devida homologação.

