

**EDITAL ATAC 077/2022  
HOMOLOGAÇÃO DE RESULTADO FINAL**

A Congregação da Escola de Enfermagem da USP, em sua 466ª Sessão Ordinária, realizada em 28 de setembro de 2022, homologa o relatório final da Comissão Julgadora do Concurso de títulos e provas visando o provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, em regime de Dedicção Integral à Docência e a Pesquisa (RDIDP), referência MS-3, cargo e claro de nº 1235249, junto ao Departamento de Enfermagem em Saúde Coletiva, na área de conhecimento "Enfermagem em Saúde Coletiva".

**CANDIDATOS INSCRITOS: DOUTORES:** 1. Gislaiane Desani da Costa. 2. Tarciso Feijó da Silva. 3. Paula Correa da Silva. 4. Bruna Helena Mellado. 5. Erika Carolina Fernandes Lima. 6. Natália de Castro Nascimento. 7. Jeniffer Dantas Ferreira. 8. Antônio Carlos Vieira Ramos. 9. Sergio Valverde Marques dos Santos. 10. Maria Fernanda Terra. 11. Érica Marvília Garcia. 12. Náila Albertina de Oliveira. 13. Alvaro Francisco Lopes de Sousa. 14. Fernanda Marçal Ferreira. 15. Juliane de Almeida Crispim. 16. Manoel Vieira de Miranda Neto. 17. Juliana Guisardi Pereira. 18. Alfredo Almeida Pina de Oliveira. 19. Sheila Aparecida Ferreira Lachtim. 20. Sandra Regina Cavalcante. 21. Lucas Cardoso dos Santos. 22. Tatiane Cristina Moraes de Sousa. 23. Emanuel Avelar Muniz  
**COMISSÃO JULGADORA:** Professoras Cláudia Maria Bógus, Associada do Departamento de Política, Gestão e Saúde da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo; Marina Peduzzi, Associada Sênior do Departamento de Orientação Profissional da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo; Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Grysckek, Associada do Departamento de Enfermagem em Saúde Coletiva da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo; Lucia Yasuko Izumi Nchiata, Associada do Departamento de Enfermagem em Saúde Coletiva da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo; e Maria De La Ó Ramallo Veríssimo, Associada do Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e Psiquiátrica da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo, e PRESIDENTE desta Comissão.

No dia 10 de agosto de 2022, às 8 horas, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, a Prof.ª Dr.ª Maria De La Ó Ramallo Veríssimo, na qualidade de Presidente dos trabalhos, em sessão pública, instalou a Comissão Julgadora, com a presença da totalidade de seus membros e dos candidatos Doutores 1. Gislaiane Desani da Costa. 2. Paula Correa da Silva. 3. Erika Carolina Fernandes Lima. 4. Natália de Castro Nascimento. 5. Jeniffer Dantas Ferreira. 6. Sergio Valverde Marques dos Santos. 7. Maria Fernanda Terra. 8. Érica Marvília Garcia. 9. Manoel Vieira de Miranda Neto. 10. Juliana Guisardi Pereira. 11. Alfredo Almeida Pina de Oliveira. 12. Sheila Aparecida Ferreira Lachtim. 13. Sandra Regina Cavalcante. 14. Tatiane Cristina Moraes de Sousa.

Os candidatos Doutores 1. Alvaro Francisco Lopes de Sousa 2. Antônio Carlos Vieira Ramos, 3. Bruna Helena Mellado, 4. Emanuel Avelar Muniz, 5. Fernanda Marçal Ferreira, 6. Juliane de Almeida Crispim, 7. Lucas Cardoso dos Santos, 8. Náila Albertina de Oliveira e 9. Tarciso Feijó da Silva protocolaram carta de desistência para o presente concurso.

Os candidatos foram esclarecidos que o concurso seria constituído de três provas: prova escrita, prova didática e julgamento do memorial com prova pública de arguição, conforme especificado no Edital ATAC 009/2022. Foi informado que a prova escrita, com peso 2, estaria em consonância com o artigo 139 do Regimento Geral da USP. Os candidatos tomariam conhecimento da lista com 24 horas de antecedência de 24 horas. Após 24 horas da ciência, seria promovido o sorteio de um ponto único para os candidatos. O sorteio seria realizado pelo 1º candidato inscrito no concurso. A prova seria realizada individualmente e teria duração de 5 horas (1 hora para consulta e 4 horas para a prova). Os candidatos deveriam trazer todo material de consulta, que seria verificado pela Comissão Julgadora. Terminada a hora de consulta, este material seria recolhido, devendo o texto final ser elaborado nas 4 (quatro) horas restantes a partir das anotações inicialmente preparadas. As folhas de rascunho e as folhas da prova seriam todas rubricadas pela Comissão Julgadora. Se os candidatos optassem pelo uso de computador, haveria um equipamento especialmente preparado para este fim, sem acesso à internet, sem entrada para pen-drive ou CDs, observadas as normas constantes da Portaria EE 01/2003, entregue aos candidatos. A prova didática, com peso 3, aconteceria de acordo com o artigo 137 do Regimento Geral da USP. Os candidatos tomariam conhecimento da lista de pontos e efetuariam o sorteio. No dia seguinte, ou seja, após 24 horas, a prova seria realizada, com a apresentação de uma aula, com duração mínima de 40 e máxima de 60 minutos. Os candidatos deveriam controlar o tempo de sua aula. Ao se atingir a marca de 60 minutos, a Comissão Julgadora interromperia a exposição do candidato. Se a exposição do candidato se encerrasse aquém do 40º minuto de prova, deveriam os examinadores conferir nota zero ao candidato na respectiva prova. A aula ministrada deveria ser uma simulação, não sendo permitida a interação entre candidato e Comissão Julgadora. Conforme estabelecido no item 5 do edital ATAC 009/2022 e no artigo 137 do Regimento Geral, para a realização da prova didática os candidatos seriam divididos em grupos de até 3 componentes. Os grupos seriam formados a partir da ordem de inscrição dos candidatos no concurso. Os sorteios seriam realizados pelos primeiros candidatos inscritos de cada grupo. No local dessa prova, estaria disponível: microcomputador; projetor multimídia e internet. Para o julgamento do memorial com prova pública de arguição, com peso 5, os candidatos foram esclarecidos que a prova aconteceria seguindo o preconizado no artigo 136 Regimento Geral da USP. A Presidente da Comissão esclareceu ainda que todas as notas seriam registradas em cédulas individuais, uma por candidato por prova, depositadas em um envelope que seria lacrado após a atribuição de nota. As notas apenas seriam atribuídas após a realização das provas por todos os candidatos. As notas de todas as provas variariam de zero a dez com aproximação até a 1ª casa decimal.

A seguir, no mesmo local, a Comissão Julgadora deu início aos trabalhos do concurso elaborando, em sessão fechada, o cronograma das provas e as listas de pontos das provas escrita e didática.

Às 9 horas e 05 minutos, os candidatos assinaram, juntamente com os membros da Comissão Julgadora, o cronograma de provas, declarando estarem de acordo com o seu teor. Foram providenciadas cópias assinadas e datadas do documento para cada candidato e membros da Comissão Julgadora.

Ainda no dia 10 de agosto de 2022, no mesmo local, às 09 horas e 43 minutos, em sessão pública, as candidatas Doutoras 1. Gislaiane Desani da Costa. 2. Paula Correa da Silva e 3. Erika Carolina Fernandes Lima, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos para a realização da prova didática. Às 9 horas e 45 minutos, a candidata Doutora Gislaiane Desani da Costa sorteou o ponto de nº 06 (seis), intitulado "Enfermagem em Saúde Coletiva no enfrentamento das doenças e agravos não transmissíveis". As candidatas receberam uma cópia da lista de pontos assinada, datada e com o horário do sorteio e foram novamente avisadas que todas deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 11 de agosto de 2022, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 9 horas e 45 minutos.

Proseguindo, no dia 10 de agosto de 2022, no mesmo local, às 13 horas e 48 minutos, em sessão pública, os candidatos Doutores 4. Natália de Castro Nascimento. 5. Jeniffer Dantas Ferreira e 6. Sergio Valverde Marques, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos para a realização da prova didática. Às 13 horas e 51 minutos, a candidata Doutora Natália de Castro Nascimento sorteou o ponto de nº 06 (seis), intitulado "As doenças e agravos não transmissíveis e as práticas da Enfermagem em Saúde Coletiva". Os candidatos receberam uma cópia da lista de pontos assinada, datada e com o horário do sorteio e foram novamente avisados que todos deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 11 de agosto de 2022, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 13 horas e 51 minutos.

Também, no dia 10 de agosto de 2022, no mesmo local, às 16 horas e 52 minutos, em sessão pública, as candidatas Doutoras 7. Maria Fernanda Terra e 8. Érica Marvília Garcia, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos para a realização da prova didática. Às 16 horas e 55 minutos, a candidata Doutora Maria Fernanda Terra sorteou o ponto de nº 9 (nove), intitulado "Enfermagem no Sistema Único de Saúde e respostas às necessidades de saúde das famílias e grupos sociais". As candidatas receberam uma cópia da lista de pontos assinada, datada e com o horário do sorteio e foram novamente avisadas que todas deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 11 de agosto de 2022, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 16 horas e 55 minutos.

No dia 11 de agosto de 2022, às 09 horas, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, em sessão pública, os candidatos Doutores 9. Manoel Vieira de Miranda Neto. 10. Juliana Guisardi Pereira e 11. Alfredo Almeida Pina de Oliveira tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos para a realização da prova didática. Às 9 horas e 03 minutos, o candidato Doutor Manoel Vieira de Miranda Neto sorteou o ponto de nº 5 (cinco), intitulado "Desafios da vigilância em saúde e a prática da Enfermagem em Saúde Coletiva". Os candidatos receberam uma cópia da lista de pontos assinada, datada e com o horário do sorteio e foram novamente avisados que todos deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 12 de agosto de 2022, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 9 horas e 03 minutos.

Proseguindo dia 11 de agosto de 2022, às 09 horas e 45 minutos, no mesmo local, em sessão pública, as candidatas Doutoras 1. Gislaiane Desani da Costa. 2. Paula Correa da Silva e 3. Erika Carolina Fernandes Lima compareceram para realização da Prova Didática. As candidatas 2. Paula Correa da Silva e 3. Erika Carolina Fernandes Lima foram conduzidas à sala de espera onde aguardaram o momento de sua avaliação acompanhadas de um fiscal de prova. Na sequência deu-se início a apresentação das aulas.

Às 9 horas e 53 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Gislaiane Desani da Costa que teve a duração de 48 minutos e 50 segundos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Gislaiane Desani da Costa, a Comissão Julgadora observou que a candidata não abordou o plano da aula ao início da apresentação, abordou conteúdo compatível com o nível de graduação, com clareza, abrangente em relação ao tema, porém limitada em relação às formas de enfrentamento e à prática de enfermagem.

Às 10 horas e 52 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Paula Correa da Silva, que teve a duração de 45 minutos e 10 segundos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Paula Correa da Silva, a Comissão Julgadora observou que apresentou plano de aula compatível com o nível de graduação, porém com objetivo relacionado a atitudes e habilidades, inconsistente para o tipo de aula e conteúdo, e estratégia de avaliação limitada a assiduidade, pontualidade e interesse, que não possibilita avaliar a aprendizagem do conteúdo; abordagem fragmentada do conteúdo, com ênfase na reprodução de documentos técnicos, sem articular com a prática de enfermagem em saúde coletiva.

Às 11 horas e 48 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Erika Carolina Fernandes Lima, que teve a duração de 51 minutos e 56 segundos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Erika Carolina Fernandes Lima, a Comissão Julgadora observou que apresentou plano de aula compatível para o nível de graduação, porém com bibliografia desatualizada; desenvolveu a aula de forma dinâmica, empática; não demonstrou domínio sobre os conteúdos abordados; embora tenha apresentado exemplos da prática, não demonstrou articulação da teoria com a prática.

Ainda no dia 11 de agosto de 2022, no mesmo local, às 13 horas e 43 minutos, em sessão pública, as candidatas Doutoras 12. Sheila Aparecida Ferreira Lachtim. 13. Sandra Regina Cavalcante e 14. Tatiane Cristina Moraes de Sousa, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos para a realização da prova didática. Às 13 horas e 47 minutos, a candidata Doutora Sheila Aparecida Ferreira Lachtim sorteou o ponto de nº 9 (nove), intitulado "Reconhecimento das necessidades de saúde e intervenções de Enfermagem em Saúde Coletiva". As candidatas receberam uma cópia da lista de pontos assinada, datada e com o horário do sorteio e foram novamente avisadas que todas deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 12 de agosto de 2022, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 13 horas e 47 minutos.

Também dia 11 de agosto de 2022, às 13 horas e 51 minutos, no mesmo local, em sessão pública, os candidatos Doutores 4. Natália de Castro Nascimento. 5. Jeniffer Dantas Ferreira e 6. Sergio Valverde Marques compareceram para realização da Prova Didática. Os candidatos 5. Jeniffer Dantas Ferreira e 6. Sergio Valverde Marques foram conduzidos à sala de espera onde aguardaram o momento de sua avaliação acompanhados de um fiscal de prova. Na sequência deu-se início a apresentação das aulas.

Às 13 horas e 56 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Natália de Castro Nascimento que teve a duração de 40 minutos e 40 segundos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Natália de Castro Nascimento, a Comissão Julgadora observou que ela apresentou plano de aula, sem definição de estratégias de avaliação; a apresentação da aula foi baseada na leitura de textos reproduzidos nos slides; demonstrou conhecimento de conceitos de enfermagem em saúde coletiva, porém não os articulou com a prática.

Às 14 horas e 42 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Jeniffer Dantas Ferreira, que teve a duração de 48 minutos e 47 segundos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Jeniffer Dantas Ferreira, a Comissão Julgadora observou que apresentou plano de aula completo e compatível para o nível de graduação; desenvolveu a aula de forma dinâmica e com conteúdos articulados ao tema e à área do concurso; apresentou a prática de enfermagem, com articulação frágil sobre a enfermagem em saúde coletiva.

Às 15 horas e 38 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática do candidato Doutor Sergio Valverde Marques, que teve a duração de 60 minutos.

Para a Prova Didática do candidato Doutor Sergio Valverde Marques, a Comissão Julgadora observou que apresentou plano de aula com excesso de conteúdos, o que levou à interrupção da aula incompleta, ao término do tempo; no desenvolvimento da aula, não demonstrou clareza quanto aos fundamentos teóricos da enfermagem em saúde coletiva e não contemplou os pontos fundamentais, nem articulou teoria e prática.

Proseguindo no dia 11 de agosto de 2022, às 16 horas e 55 minutos, no mesmo local, em sessão pública, as candidatas Doutoras 7. Maria Fernanda Terra e 8. Érica Marvília Garcia compareceram para realização da Prova Didática. A candidata 8. Érica Marvília Garcia foi conduzida à sala de espera onde aguardou o momento de sua avaliação acompanhada de um fiscal de prova. Na sequência deu-se início a apresentação das aulas.

Às 17 horas, iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Maria Fernanda Terra que teve a duração de 40 minutos e 48 segundos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Maria Fernanda Terra, a Comissão Julgadora observou que apresentou plano de aula condizente para o nível de graduação e fez uma abordagem do tema pertinente e fundamentada nos referenciais teóricos da enfermagem em saúde coletiva; sua apresentação foi clara e segura na explicação dos temas; a articulação entre a teoria e a prática foi pouco aprofundada.

Às 17 horas e 45 minutos, iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Érica Marvília Garcia, que teve a duração de 43 minutos e 6 segundos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Érica Marvília Garcia a Comissão Julgadora observou que apresentou plano de aula completo, porém, não desenvolveu a aula de acordo com plano; foi comunicativa e dinâmica; demonstrou conhecimento

frágil dos conteúdos e conceitos da enfermagem em saúde coletiva e não os articulou com a prática.

Finalizadas as apresentações dos candidatos, os trabalhos do dia foram encerrados.

No dia 12 de agosto de 2022, às 09 horas e 03 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, em sessão pública, os candidatos Doutores 9. Manoel Vieira de Miranda Neto. 10. Juliana Guisardi Pereira e 11. Alfredo Almeida Pina de Oliveira compareceram para realização da Prova Didática. Os candidatos 10. Juliana Guisardi Pereira e 11. Alfredo Almeida Pina de Oliveira foram conduzidos à sala de espera onde aguardaram o momento de sua avaliação acompanhados de um fiscal de prova. Na sequência deu-se início a apresentação das aulas.

Às 9 horas e 9 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática do candidato Doutor Manoel Vieira de Miranda Neto que teve a duração de 53 minutos e 54 segundos.

Para a Prova Didática do candidato Doutor Manoel Vieira de Miranda Neto, a Comissão Julgadora observou que apresentou plano de aula completo, e descreveu a rota de aprendizagem aos alunos; abordou os conteúdos técnicos pertinentes ao tema, atualizados, sem articulação teoria e prática; pontuou as contribuições da enfermagem em saúde coletiva para a vigilância em saúde.

Às 10 horas e 15 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Juliana Guisardi Pereira, que teve a duração de 53 minutos e 35 segundos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Juliana Guisardi Pereira, a Comissão Julgadora observou que apresentou plano de aula completo, expôs os objetivos aos estudantes; abordou conteúdos técnicos pertinentes ao tema, atualizados, com insuficiente fundamentação teórico-conceitual; abordou exemplos da prática e contribuições da enfermagem em saúde coletiva para a vigilância em saúde.

Às 11 horas e 23 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática do candidato Doutor Alfredo Almeida Pina de Oliveira, que teve a duração de 55 minutos e 41 segundos.

Para a Prova Didática do candidato Doutor Alfredo Almeida Pina de Oliveira, a Comissão Julgadora observou que apresentou plano de aula completo, de forma dinâmica, contextualizando a atividade a ser realizada; abordou o tema de forma criativa e pedagógica, com fundamentação teórica; abordou as contribuições da enfermagem em saúde coletiva para a vigilância em saúde e exemplos da prática.

Ainda no dia 12 de agosto de 2022, às 13 horas e 47 minutos, no mesmo local, em sessão pública, as candidatas Doutoras 12. Sheila Aparecida Ferreira Lachtim e 13. Tatiane Cristina Moraes de Sousa compareceram para realização da Prova Didática. A candidata Doutora Tatiane Cristina Moraes de Sousa foi conduzida à sala de espera onde aguardou o momento de sua avaliação acompanhada de um fiscal de prova. A candidata Doutora Sandra Regina Cavalcante não se apresentou para realização da prova Didática. Na sequência deu-se início a apresentação das aulas.

Às 13 horas e 52 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Sheila Aparecida Ferreira Lachtim que teve a duração de 43 minutos e 24 segundos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Sheila Aparecida Ferreira Lachtim, a Comissão Julgadora observou que apresentou plano de aula completo; articulou bem a fundamentação teórica, instrumentos de captação de necessidades, intervenções de enfermagem em saúde coletiva e exemplos da prática; não apresentou síntese dos pontos fundamentais.

Às 15 horas, iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Tatiane Cristina Moraes de Sousa, que teve a duração de 47 minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Tatiane Cristina Moraes de Sousa, a Comissão Julgadora observou que apresentou plano de aula com tema que não contemplou a enfermagem em saúde coletiva; demonstrou domínio sobre a área de saúde coletiva, desenvolvendo a aula de forma dinâmica; não articulou teoria à prática de enfermagem.

Ao término da prova, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos.

No dia 15 de agosto de 2022, às 08 horas e 03 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, em sessão pública, em sessão pública, os candidatos Doutores 1. Gislaiane Desani da Costa. 2. Paula Correa da Silva. 3. Erika Carolina Fernandes Lima. 4. Natália de Castro Nascimento. 5. Jeniffer Dantas Ferreira. 6. Sergio Valverde Marques dos Santos. 7. Maria Fernanda Terra. 8. Érica Marvília Garcia. 9. Manoel Vieira de Miranda Neto. 10. Juliana Guisardi Pereira. 11. Alfredo Almeida Pina de Oliveira. 12. Sheila Aparecida Ferreira Lachtim. 13. Tatiane Cristina Moraes de Sousa tomaram conhecimento da lista de pontos da Prova Escrita, assinando o documento juntamente com os membros da Comissão Julgadora, declarando estarem de acordo com seu teor. Foram providenciadas cópias assinadas e datadas do documento para cada candidato e membros da Comissão Julgadora. Os candidatos declararam ciência de que deveriam comparecer ao recinto do certame 24 horas após a divulgação da lista de pontos, ou seja, às 8 horas e 03 minutos do dia 16 de agosto de 2022, para realização de sorteio de ponto.

No dia 16 de agosto de 2022, às 8 horas e 03 minutos, na sala 05 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, compareceram os candidatos Doutores 1. Gislaiane Desani da Costa. 2. Paula Correa da Silva. 3. Erika Carolina Fernandes Lima. 4. Natália de Castro Nascimento. 5. Jeniffer Dantas Ferreira. 6. Sergio Valverde Marques dos Santos. 7. Maria Fernanda Terra. 8. Érica Marvília Garcia. 9. Manoel Vieira de Miranda Neto. 10. Juliana Guisardi Pereira. 11. Alfredo Almeida Pina de Oliveira. 12. Sheila Aparecida Ferreira Lachtim. 13. Tatiane Cristina Moraes de Sousa para realização de sorteio de ponto de Prova Escrita. Às 8 horas e 03 minutos, em sessão pública, a candidata Doutora Gislaiane Desani da Costa, primeira inscrita neste concurso, sorteou o ponto da prova escrita, que recaiu sobre o nº 7 (sete): "Desafios no enfrentamento das doenças transmissíveis na perspectiva da Enfermagem em Saúde Coletiva".

Os candidatos permaneceram no mesmo local, onde receberam folhas de papel, pautadas e rubricadas pela Comissão Julgadora, para anotações durante o período de consulta, que durou 60 minutos. Às 9 horas e 03 minutos os candidatos, munidos apenas das folhas mencionadas, deram início à redação do texto final, dispondo de 4 (quatro) horas para a redação da prova. Os candidatos fizeram uso de microcomputador e impressora, tendo sido observadas as normas constantes da Portaria EE 01/2003. Às 12 horas e 20 minutos, a candidata Paula Correa da Silva entregou rascunhos e texto final. Às 12 horas e 23 minutos, o candidato Sergio Valverde Marques dos Santos entregou rascunhos e texto final. Às 12 horas e 26 minutos, a candidata Erika Carolina Fernandes Lima entregou rascunhos e texto final. Às 12 horas e 40 minutos, a candidata Jeniffer Dantas Ferreira entregou rascunhos e texto final. Às 12 horas e 45 minutos, a candidata Maria Fernanda Terra entregou rascunhos e texto final. Às 12 horas e 45 minutos, o candidato Alfredo Almeida Pina de Oliveira entregou rascunhos e texto final. Às 12 horas e 51 minutos, o candidato Manoel Vieira de Miranda Neto entregou rascunhos e texto final. Às 12 horas e 57 minutos, a candidata Gislaiane Desani da Costa entregou rascunhos e texto final. Às 12 horas e 59 minutos, a candidata Juliana Guisardi Pereira entregou rascunhos e texto final. Às 13 horas, a candidata Natália de Castro Nascimento entregou rascunhos e texto final. Às 13 horas e 58 minutos, a candidata Sheila Aparecida Ferreira Lachtim entregou rascunhos e texto final. Às 13 horas e 03 minutos, a candidata Érica Marvília Garcia entregou rascunhos e texto final. Às 13 horas e 03 minutos, a candidata Tatiane Cristina Moraes de Sousa entregou rascunhos e texto final. Foram feitas cópias dos textos dos candidatos que foram entregues aos membros da Comissão Julgadora.

A partir das 13 horas e 35 minutos, na sala 04, em sessão pública, os candidatos procederam à leitura do texto final, na ordem de sua inscrição no concurso.

Para a candidata Doutora Gislaiane Desani da Costa, a Comissão Julgadora considerou que a introdução do texto não

se coaduna com o tema, e teve equívocos na argumentação; a seqüência não foi lógica e concisa, e teve pouca coesão na estrutura das partes; a fundamentação teórica foi frágil, não demonstrando domínio da temática; não abordou os temas principais e usou dados de fontes bibliográficas desatualizadas.

Para a candidata Doutora Paula Correa da Silva, a Comissão Julgadora considerou que o texto apresenta lacunas na forma, com imprecisões gramaticais, e no conteúdo, sem seqüência lógica, com falta de organização e clareza na exposição e argumentação frágil, demonstrando pouco domínio da temática; não apresentou fundamentação teórica no campo da enfermagem em saúde coletiva.

Para a candidata Doutora Erika Carolina Fernandes Lima, a Comissão Julgadora considerou que o texto tem seqüência lógica e concisa; aborda pontos principais do tema, com fundamentação teórica pertinente, mas há trechos de difícil compreensão e o conteúdo referente à enfermagem em saúde coletiva foi pouco aprofundado.

Para a candidata Doutora Natália de Castro Nascimento, a Comissão Julgadora considerou que o texto tem seqüência lógica e concisa, é organizado, aborda os pontos principais e é coerente com a fundamentação teórica, utilizando referências atualizadas; apresenta e justifica aspectos da ação de enfermagem em saúde coletiva; há imprecisão em alguns trechos e pouca interlocução com os argumentos expostos.

Para a candidata Doutora Jeniffer Dantas Ferreira, a Comissão Julgadora considerou que o texto apresenta conceitos imprecisos e equivocados, em uma seqüência fragmentada; não aborda os conceitos principais e apenas cita aspectos da enfermagem em saúde coletiva.

Para o candidato Doutor Sergio Valverde Marques dos Santos, a Comissão Julgadora considerou que o texto é fragmentado, com lacunas de conteúdo, falta de organização e clareza na exposição; aponta argumentação superficial, demonstrando pouco domínio de conceitos básicos; não demonstra domínio da fundamentação teórica no campo da enfermagem em saúde coletiva; usou poucas referências bibliográficas, desatualizadas, e não cita as fontes no texto.

Para a candidata Doutora Maria Fernanda Terra, a Comissão Julgadora considerou que o texto tem seqüência lógica e concisa, e apresenta precisão gramatical; é organizado com introdução, argumentação e síntese; é criativo na abordagem do tema, abordando os conceitos e pontos principais com clareza; lista referências atualizadas, mas não citadas no texto.

Para a candidata Doutora Érica Marvília Garcia, a Comissão Julgadora considerou que o texto é organizado e tem seqüência lógica e concisa; cita pontos principais do tema, sem aprofundá-los e com argumentação equivocada do ponto de vista dos referenciais teóricos da enfermagem em saúde coletiva.

Para o candidato Doutor Manoel Vieira de Miranda Neto, a Comissão Julgadora considerou que o texto está fragmentado, com alguns conteúdos pouco articulados; atem-se à concepção de vulnerabilidade, pertinente ao tema, com referências atualizadas, mas não contempla os desafios no enfrentamento das doenças transmissíveis na perspectiva da enfermagem em saúde coletiva.

Para a candidata Doutora Juliana Guisardi Pereira, a Comissão Julgadora considerou que o texto tem seqüência lógica e concisa, e é organizado; aborda pontos principais e é coerente com a fundamentação teórica da saúde coletiva, utilizando referências atualizadas; trata de forma pontual a especificidade de enfermagem em saúde coletiva.

Para o candidato Doutor Alfredo Almeida Pina de Oliveira, a Comissão Julgadora considerou que o texto é organizado, com alguma fragmentação no encadeamento das ideias; aborda conceitos da saúde coletiva, utilizando referências atualizadas; trata parcialmente o tema da enfermagem em saúde coletiva e das doenças transmissíveis.

Para a candidata Doutora Sheila Aparecida Ferreira Lachtim, a Comissão Julgadora considerou que o texto é organizado, com seqüência lógica e concisa; aborda conceitos e pontos principais do tema de forma abrangente, argumentativa e analítica, com fundamentação teórica da saúde coletiva e referências atualizadas; contextualiza, mas não desenvolve conteúdo referente ao trabalho da enfermagem.

Para a candidata Doutora Tatiane Cristina Moraes de Sousa, a Comissão Julgadora considerou que o texto é organizado, com seqüência lógica, coesão e articulação nos tópicos abordados; descreve conceitos da saúde coletiva; aprofunda o tema de forma abrangente, interdisciplinar, fundamentado teoricamente, articulando o cenário nacional e internacional das doenças transmissíveis e da enfermagem em saúde coletiva; não apresenta citação nem lista de referências bibliográficas.

Ao término da prova, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos.

No dia 17 de agosto de 2022, a partir das 9 horas e 30 minutos, em sessão pública, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, compareceram os candidatos Doutores 1. Gislaiane Desani da Costa. 2. Paula Correa da Silva. 3. Erika Carolina Fernandes Lima. 4. Natália de Castro Nascimento. 5. Jeniffer Dantas Ferreira. 6. Sergio Valverde Marques dos Santos. 7. Maria Fernanda Terra e 8. Érica Marvília Garcia para realização de Julgamento de Memorial com Prova Pública de Arguição. Às 9 horas e 30 minutos, iniciaram-se as arguições dos candidatos, respeitando a ordem de inscrição no concurso.

Em relação ao Julgamento de Memorial da candidata Doutora Gislaiane Desani da Costa, a Comissão Julgadora destacou sua experiência profissional na assistência em atenção primária à saúde e docência na graduação, na área de enfermagem; sem experiência no ensino de pós-graduação; doutorado realizado em 2019, com pelo menos 3 (três) publicações recentes em periódicos com JCR. A arguição, respondeu de maneira clara e organizada às questões formuladas, enfatizando o desejo pela docência em nível universitário; discorreu sobre sua trajetória profissional, reconhecendo a importância de intensificar seu engajamento em pesquisa.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Paula Correa da Silva, a Comissão Julgadora destacou sua experiência profissional em assistência hospitalar, sem experiência em saúde coletiva; tem experiência docente no ensino de graduação em enfermagem, sem experiência no ensino de pós-graduação; doutorado realizado em 2018, com 01 (uma) publicação recente em periódico com JCR. A arguição, demonstrou pouca familiaridade com a missão da universidade pública, especialmente quanto à pós-graduação e à pesquisa.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Erika Carolina Fernandes Lima, a Comissão Julgadora destacou sua experiência profissional em assistência primária à saúde; não tem experiência de ensino em graduação ou pós-graduação; doutorado realizado em 2021, sem publicações recentes. A arguição, mostrou-se motivada para o trabalho docente em nível universitário e reconheceu a necessidade de maior aprofundamento na área de pesquisa.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Natália de Castro Nascimento, a Comissão Julgadora destacou que não tem experiência na assistência; tem experiência em ensino de graduação em enfermagem em saúde coletiva, sem experiência em pós-graduação; terminou o doutorado em 2021 e tem pelo menos três artigos recentes com JCR, e capítulos de livro, na área do concurso. A arguição, ainda que jovem doutora, demonstrou compreensão sobre o trabalho docente na universidade e sobre processos de pesquisa, incluindo habilidades em captação de recursos. Para o ensino, discorreu sua experiência com metodologias ativas.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Jeniffer Dantas Ferreira, a Comissão Julgadora destacou que sua forma é de difícil leitura e compreensão das informações; a leitura, não foi identificada experiência na assistência em atenção primária; tem experiência recente no ensino de graduação em saúde coletiva e ministra disciplina em curso de especialização; doutorado realizado em 2015 e tem três artigos publicados em periódicos com JCR e livros. A arguição, apresentou sua experiência recente como docente no ensino de graduação e sua prontidão para a integração ensino-serviço-comunidade, e

A Companhia de Processamento de Dados do Estado de São Paulo - Prodesp garante a autenticidade deste documento quando visualizado diretamente no portal [www.imprensaoficial.com.br](http://www.imprensaoficial.com.br)

sexta-feira, 30 de setembro de 2022 às 05:02:39

citou experiência de 3 meses em atenção primária. Sua atuação destaca-se no âmbito da pesquisa na área de epidemiologia de doenças crônicas (câncer).

Para o Memorial apresentado pelo candidato Doutor Sergio Valverde Marques dos Santos, a Comissão Julgadora destacou que o candidato não tem experiência na assistência em atenção primária à saúde nem na enfermagem em saúde coletiva; tem experiência em ensino de graduação em enfermagem em saúde coletiva, e ministra disciplina em curso de especialização; terminou o doutorado em 2019 e tem pelo menos três artigos recentes com JCR, livro e capítulos de livro. À arguição, demonstrou a ênfase que vem imprimindo à área de pesquisa em sua carreira, em temáticas não diretamente relacionadas à enfermagem em saúde coletiva, e discorreu sobre sua experiência docente na graduação e atividade de colaboração na pós-graduação, confirmando-se sua limitada inserção no campo da enfermagem em saúde coletiva. Fez sua formação de doutorado na área de saúde do trabalhador, e, desde então, seus estudos são dispersos em várias áreas e temas.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Maria Fernanda Terra, a Comissão Julgadora destacou que tem extensa e consistente experiência na assistência em atenção primária à saúde, atuando com os referenciais da saúde coletiva; tem experiência em ensino de graduação em enfermagem em saúde coletiva, e cursos de especialização com interface em saúde coletiva; terminou o doutorado em 2017; sem publicações recentes em periódicos com JCR; tem publicação de livro e capítulos de livro. À arguição, demonstrou domínio de aspectos pedagógicos do ensino de graduação, experiência com metodologias ativas e no campo da comunicação; no campo da pesquisa, tem orientado e publicado iniciações científicas, com iniciativas de pesquisa promissoras para a área de enfermagem em saúde coletiva, em período recente.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Érika Marvila Garcia, a Comissão Julgadora destacou que tem experiência na assistência e na gestão em atenção primária à saúde; tem experiência em supervisão de estudantes de graduação em campo de prática, e ministra disciplina em curso de especialização; terminou o doutorado em 2022 e tem três publicações recentes em periódicos com JCR e capítulo de livro. À arguição, evidenciou-se sua pouca familiaridade com aspectos pedagógicos e do trabalho docente na universidade.

Encerradas as arguições constantes no cronograma, a Comissão encerrou os trabalhos do dia.

No dia 18 de agosto de 2022, a partir das 8 horas, em sessão pública, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, compareceram os candidatos Doutores 9. Manoel Vieira de Miranda Neto. 10. Juliana Guisardi Pereira. 11. Alfredo Almeida Pina de Oliveira. 12. Sheila Aparecida Ferreira Lachtim. 13. Tatiane Cristina Moraes de Sousa para continuidade da realização de Julgamento de Memorial com Prova Pública de Arguição. Às 8 horas e 03 minutos, reiniciaram-se as arguições das candidatas, respeitando a ordem de inscrição no concurso.

Em relação ao Julgamento de Memorial do candidato Manoel Vieira de Miranda Neto, a Comissão Julgadora destacou que tem experiência na assistência e na gestão em atenção primária à saúde; tem experiência em ensino de graduação em saúde coletiva, e de pós-graduação em especialização e mestrado profissional; terminou o doutorado em 2019 e tem três publicações recentes em periódicos com JCR e capítulo de livro. À arguição, revelou conhecimento e domínio em estratégias de ensino e avaliação de estudantes, bem como seu envolvimento na captação de recursos para a criação de programa de residência de enfermagem em atenção primária e especialização. Também captou recursos para a formação em mestrado profissional, e está envolvido em iniciativa de pesquisa promissora, na área de enfermagem em saúde coletiva.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Juliana Guisardi Pereira, a Comissão Julgadora destacou que constam em seu memorial informações atualizadas até 2019; tem experiência na assistência em atenção primária à saúde; tem experiência em ensino de graduação em enfermagem em saúde coletiva, e mestrado profissional; terminou o doutorado em 2015, com período sanduíche no exterior; tem duas publicações recentes em periódicos com JCR e capítulo de livro. À arguição confirmou sua trajetória no ensino, com destaque para a supervisão de atividades em campo de prática, e frágil desempenho em pesquisa.

Para o Memorial apresentado pelo candidato Doutor Alfredo Almeida Pina de Oliveira, a Comissão Julgadora destacou que tem experiência na assistência e na gestão em serviço de promoção de saúde; tem experiência em ensino de graduação em enfermagem em saúde coletiva, e de pós-graduação estrito senso, com orientações de mestrado; terminou o doutorado em 2014 e tem três publicações recentes em periódicos com JCR, livro e capítulos de livro. À arguição demonstrou segurança e clareza quanto ao papel docente na universidade pública, amplo domínio de aspectos pedagógicos e de metodologias ativas de ensino e tecnologias digitais; iniciativas de criação e de participação em grupos de pesquisa.

Em relação ao Julgamento de Memorial da candidata Doutora Sheila Aparecida Ferreira Lachtim, a Comissão Julgadora destacou sua ampla experiência na assistência em atenção primária à saúde; experiência em ensino de graduação em enfermagem em saúde coletiva, com inserção em universidade pública; sem experiência em pós-graduação; terminou o doutorado em 2018 e tem pelo menos três publicações recentes em periódicos com JCR e capítulos de livro; tem parceria e intercâmbio internacional. À arguição, demonstrou segurança e clareza quanto ao papel docente na universidade e discorreu sobre sua inserção em pesquisa multicêntrica nacional.

Em relação ao Julgamento de Memorial da candidata Doutora Tatiane Cristina Moraes de Sousa, a Comissão Julgadora destacou que não tem experiência na assistência em saúde, nem em ensino de graduação; tem experiência em pesquisa em saúde coletiva, especialmente quanto a determinantes sociais e ambientais de saúde; terminou o doutorado em 2019; tem pelo menos três publicações recentes em periódicos com JCR e capítulos de livro; tem parceria e intercâmbio internacional. À arguição, referiu que não tem experiência com atividades de ensino em graduação, nem familiaridade com aspectos pedagógicos e metodologias de ensino; destacou sua articulação com grupos de pesquisa nacional e internacional, captação de recursos para pesquisa, construção de protocolos e notas técnicas.

Ao término do Julgamento de Memorial com Prova Pública de Arguição, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos.

Ainda no dia 18 de agosto de 2022, às 15 horas e 52 minutos, em sessão pública, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, a Presidente da Comissão Julgadora procedeu a proclamação dos resultados, realizando a leitura das notas atribuídas. Foram habilitados os candidatos: 1. Alfredo Almeida Pina de Oliveira; 2. Sheila Aparecida Ferreira Lachtim; 3. Maria Fernanda Terra; 4. Manoel Vieira de Miranda Neto; 5. Juliana Guisardi Pereira; e 6. Natalia de Castro Nascimento.

À vista dos resultados obtidos, os membros da Comissão Julgadora Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek, Cláudia Maria Bogus e Maria De La Ó Ramallo Veríssimo indicaram o Doutor Alfredo Almeida Pina de Oliveira, e os membros Lucia Yasuko Izumi Nichiata e Marina Peduzzi indicaram a Doutora Sheila Aparecida Ferreira Lachtim, resultando na indicação do Doutor Alfredo Almeida Pina de Oliveira à Egrégia Congregação da Escola de Enfermagem para o provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Enfermagem em Saúde Coletiva. (Nº Processo 22.1.00101.07.2, cargo/claro de nº 1235249).

São Paulo, 28 de setembro de 2022.

Profa. Dra. Regina Szyllit

Diretora

QUADRO DE NOTAS

CANDIDATA: DOUTORA GISLAINE DESANI DA COSTA

Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus

Prova Didática (peso 3): 7,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,5

Prova escrita (peso 2): 5,5

Média: 6,0

Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi

Prova Didática (peso 3): 6,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 4,2

Média: 5,8

Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins

Gryschek

Prova Didática (peso 3): 7,2

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 5,5

Média: 6,5

Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata

Prova Didática (peso 3): 7,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 5,0

Média: 6,1

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3): 6,2

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,8

Prova escrita (peso 2): 4,5

Média: 5,7

CANDIDATA: DOUTORA PAULA CORREA DA SILVA

Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus

Prova Didática (peso 3): 5,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 3,5

Prova escrita (peso 2): 5,0

Média: 4,4

Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi

Prova Didática (peso 3): 4,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,0

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 4,2

Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins

Gryschek

Prova Didática (peso 3): 5,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,0

Prova escrita (peso 2): 5,0

Média: 4,5

Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata

Prova Didática (peso 3): 5,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,0

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 4,5

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3): 4,7

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 3,5

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 4,0

Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins

Gryschek

Prova Didática (peso 3): 5,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,0

Prova escrita (peso 2): 5,0

Média: 4,5

Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata

Prova Didática (peso 3): 5,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,0

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 4,5

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3): 4,7

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 3,5

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 4,0

CANDIDATA: DOUTORA ERIKA CAROLINA FERNANDES LIMA

Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus

Prova Didática (peso 3): 7,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,0

Prova escrita (peso 2): 6,0

Média: 5,8

Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi

Prova Didática (peso 3): 5,8

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 5,8

Média: 5,9

Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins

Gryschek

Prova Didática (peso 3): 7,3

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 6,0

Média: 6,4

Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata

Prova Didática (peso 3): 6,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,5

Prova escrita (peso 2): 6,0

Média: 5,4

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3): 6,1

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,4

Prova escrita (peso 2): 6,0

Média: 5,7

CANDIDATA: DOUTORA NATÁLIA DE CASTRO NASCIMENTO

Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus

Prova Didática (peso 3): 6,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova escrita (peso 2): 8,0

Média: 7,1

Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi

Prova Didática (peso 3): 6,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,5

Prova escrita (peso 2): 7,5

Média: 7,1

Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins

Gryschek

Prova Didática (peso 3): 6,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 7,0

Média: 6,4

Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata

Prova Didática (peso 3): 6,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,8

Prova escrita (peso 2): 8,0

Média: 7,0

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3): 5,8

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,4

Prova escrita (peso 2): 7,5

Média: 6,4

CANDIDATA: DOUTORA JENIFFER DANTAS FERREIRA

Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus

Prova Didática (peso 3): 5,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,5

Prova escrita (peso 2): 5,0

Média: 5,4

Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi

Prova Didática (peso 3): 7,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 6,2

Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins

Gryschek

Prova Didática (peso 3): 6,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 5,5

Média: 6,2

Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata

Prova Didática (peso 3): 5,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,5

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 4,6

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3): 6,7

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,8

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 6,2

CANDIDATO: DOUTOR SERGIO VALVERDE MARQUES DOS SANTOS

Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus

Prova Didática (peso 3): 3,7

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,5

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 4,7

Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi

Prova Didática (peso 3): 4,6

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,5

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 4,9

Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins

Gryschek

Prova Didática (peso 3): 4,7

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,5

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 5,0

Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata

Prova Didática (peso 3): 3,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,0

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 3,7

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3): 3,3

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,9

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 4,7

CANDIDATA: DOUTORA MARIA FERNANDA TERRA

Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus

Prova Didática (peso 3): 8,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 9,5

Média: 8,3

Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi

Prova Didática (peso 3): 8,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova escrita (peso 2): 9,5

Média: 8,7

Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins

Gryschek

Prova Didática (peso 3): 9,1

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 9,6