

citou experiência de 3 meses em atenção primária. Sua atuação destaca-se no âmbito da pesquisa na área de epidemiologia de doenças crônicas (câncer).

Para o Memorial apresentado pelo candidato Doutor Sergio Valverde Marques dos Santos, a Comissão Julgadora destacou que o candidato não tem experiência na assistência em atenção primária à saúde nem na enfermagem em saúde coletiva; tem experiência em ensino de graduação em enfermagem em saúde coletiva, e ministra disciplina em curso de especialização; terminou o doutorado em 2019 e tem pelo menos três artigos recentes com JCR, livro e capítulos de livro. À arguição, demonstrou a ênfase que vem imprimindo à área de pesquisa em sua carreira, em temáticas não diretamente relacionadas à enfermagem em saúde coletiva, e discorreu sobre sua experiência docente na graduação e atividade de colaboração na pós-graduação, confirmando-se sua limitada inserção no campo da enfermagem em saúde coletiva. Fez sua formação de doutorado na área de saúde do trabalhador, e, desde então, seus estudos são dispersos em várias áreas e temas.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Maria Fernanda Terra, a Comissão Julgadora destacou que tem extensa e consistente experiência na assistência em atenção primária à saúde, atuando com os referenciais da saúde coletiva; tem experiência em ensino de graduação em enfermagem em saúde coletiva, e cursos de especialização com interface em saúde coletiva; terminou o doutorado em 2017; sem publicações recentes em periódicos com JCR; tem publicação de livro e capítulos de livro. À arguição, demonstrou domínio de aspectos pedagógicos do ensino de graduação, experiência com metodologias ativas e no campo da comunicação; no campo da pesquisa, tem orientado e publicado iniciações científicas, com iniciativas de pesquisa promissoras para a área de enfermagem em saúde coletiva, em período recente.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Érica Marvília Garcia, a Comissão Julgadora destacou que tem experiência na assistência e na gestão em atenção primária à saúde; tem experiência em supervisão de estudantes de graduação em campo de prática, e ministra disciplina em curso de especialização; terminou o doutorado em 2022 e tem três publicações recentes em periódicos com JCR e capítulo de livro. À arguição, evidenciou-se sua pouca familiaridade com aspectos pedagógicos e do trabalho docente na universidade.

Encerradas as arguições constantes no cronograma, a Comissão encerrou os trabalhos do dia.

No dia 18 de agosto de 2022, a partir das 8 horas, em sessão pública, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, compareceram os candidatos Doutores 9. Manoel Vieira de Miranda Neto. 10. Juliana Guisardi Pereira. 11. Alfredo Almeida Pina de Oliveira. 12. Sheila Aparecida Ferreira Lachtim. 13. Tatiane Cristina Moraes de Sousa para continuidade da realização de Julgamento de Memorial com Prova Pública de Arguição. Às 8 horas e 03 minutos, reiniciaram-se as arguições das candidatas, respeitando a ordem de inscrição no concurso.

Em relação ao Julgamento de Memorial do candidato Manoel Vieira de Miranda Neto, a Comissão Julgadora destacou que tem experiência na assistência e na gestão em atenção primária à saúde; tem experiência em ensino de graduação em saúde coletiva, e de pós-graduação em especialização e mestrado profissional; terminou o doutorado em 2019 e tem três publicações recentes em periódicos com JCR e capítulo de livro. À arguição, revelou conhecimento e domínio em estratégias de ensino e avaliação de estudantes, bem como seu envolvimento na captação de recursos para a criação de programa de residência de enfermagem em atenção primária e especialização. Também captou recursos para a formação em mestrado profissional, e está envolvido em iniciativa de pesquisa promissora, na área de enfermagem em saúde coletiva.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Juliana Guisardi Pereira, a Comissão Julgadora destacou que constam em seu memorial informações atualizadas até 2019; tem experiência na assistência em atenção primária à saúde; tem experiência em ensino de graduação em enfermagem em saúde coletiva, e mestrado profissional; terminou o doutorado em 2015, com período sanduíche no exterior; tem duas publicações recentes em periódicos com JCR e capítulo de livro. À arguição confirmou sua trajetória no ensino, com destaque para a supervisão de atividades em campo de prática, e frágil desempenho em pesquisa.

Para o Memorial apresentado pelo candidato Doutor Alfredo Almeida Pina de Oliveira, a Comissão Julgadora destacou que tem experiência na assistência e na gestão em serviço de promoção de saúde; tem experiência em ensino de graduação em enfermagem em saúde coletiva, e de pós-graduação estrito senso, com orientações de mestrado; terminou o doutorado em 2014 e tem três publicações recentes em periódicos com JCR, livro e capítulos de livro. À arguição demonstrou segurança e clareza quanto ao papel docente na universidade pública, amplo domínio de aspectos pedagógicos e de metodologias ativas de ensino e tecnologias digitais; iniciativas de criação e de participação em grupos de pesquisa.

Em relação ao Julgamento de Memorial da candidata Doutora Sheila Aparecida Ferreira Lachtim, a Comissão Julgadora destacou sua ampla experiência na assistência em atenção primária à saúde; experiência em ensino de graduação em enfermagem em saúde coletiva, com inserção em universidade pública; sem experiência em pós-graduação; terminou o doutorado em 2018 e tem pelo menos três publicações recentes em periódicos com JCR e capítulos de livro; tem parceria e intercâmbio internacional. À arguição, demonstrou segurança e clareza quanto ao papel docente na universidade e discorreu sobre sua inserção em pesquisa multicêntrica nacional.

Em relação ao Julgamento de Memorial da candidata Doutora Tatiane Cristina Moraes de Sousa, a Comissão Julgadora destacou que não tem experiência na assistência em saúde, nem em ensino de graduação; tem experiência em pesquisa em saúde coletiva, especialmente quanto a determinantes sociais e ambientais de saúde; terminou o doutorado em 2019; tem pelo menos três publicações recentes em periódicos com JCR e capítulos de livro; tem parceria e intercâmbio internacional. À arguição, referiu que não tem experiência com atividades de ensino em graduação, nem familiaridade com aspectos pedagógicos e metodologias de ensino; destacou sua articulação com grupos de pesquisa nacional e internacional, captação de recursos para pesquisa, construção de protocolos e notas técnicas.

Ao término do Julgamento de Memorial com Prova Pública de Arguição, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos.

Ainda no dia 18 de agosto de 2022, às 15 horas e 52 minutos, em sessão pública, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, a Presidente da Comissão Julgadora procedeu a proclamação dos resultados, realizando a leitura das notas atribuídas. Foram habilitados os candidatos: 1. Alfredo Almeida Pina de Oliveira; 2. Sheila Aparecida Ferreira Lachtim; 3. Maria Fernanda Terra; 4. Manoel Vieira de Miranda Neto; 5. Juliana Guisardi Pereira; e 6. Natalia de Castro Nascimento.

À vista dos resultados obtidos, os membros da Comissão Julgadora Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek, Cláudia Maria Bogus e Maria De La Ó Ramallo Veríssimo indicaram o Doutor Alfredo Almeida Pina de Oliveira, e os membros Lucia Yasuko Izumi Nichiata e Marina Peduzzi indicaram a Doutora Sheila Aparecida Ferreira Lachtim, resultando na indicação do Doutor Alfredo Almeida Pina de Oliveira à Egrégia Congregação da Escola de Enfermagem para o provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Enfermagem em Saúde Coletiva. (Nº Processo 22.1.00101.07.2, cargo/claro de nº 1235249).

São Paulo, 28 de setembro de 2022.

Profa. Dra. Regina Szyllit
Diretora
QUADRO DE NOTAS
CANDIDATA: DOUTORA GISLAINE DESANI DA COSTA
Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 7,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,5

Prova escrita (peso 2): 5,5
Média: 6,0
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 6,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 4,2
Média: 5,8
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 7,2
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 5,5
Média: 6,5
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 7,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 5,0
Média: 6,1
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 6,2
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,8

Prova escrita (peso 2): 4,5
Média: 5,7
CANDIDATA: DOUTORA PAULA CORREA DA SILVA
Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 5,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 3,5

Prova escrita (peso 2): 5,0
Média: 4,4
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 4,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,0

Prova escrita (peso 2): 4,0
Média: 4,2
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 5,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,0

Prova escrita (peso 2): 5,0
Média: 4,5
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 5,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,0

Prova escrita (peso 2): 4,0
Média: 4,5
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 4,7
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 3,5

Prova escrita (peso 2): 4,0
Média: 4,0
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 7,3
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 6,0
Média: 5,8
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 5,8
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 5,8
Média: 5,9
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 7,3
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 6,0
Média: 6,4
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 6,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,5

Prova escrita (peso 2): 6,0
Média: 5,4
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 6,1
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,4

Prova escrita (peso 2): 6,0
Média: 5,7
CANDIDATA: DOUTORA NATÁLIA DE CASTRO NASCIMENTO
Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 6,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova escrita (peso 2): 8,0
Média: 7,1
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 6,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,5

Prova escrita (peso 2): 7,5
Média: 7,1
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 6,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 7,0
Média: 6,4
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 6,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,8

Prova escrita (peso 2): 8,0
Média: 7,0
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 5,8
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,4

Prova escrita (peso 2): 7,5
Média: 6,4
CANDIDATA: DOUTORA JENIFFER DANTAS FERREIRA
Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 5,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,5

Prova escrita (peso 2): 5,0
Média: 5,4
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 7,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 4,0
Média: 6,2
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 6,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 5,5
Média: 6,2

Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 5,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,5

Prova escrita (peso 2): 4,0
Média: 4,6
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 6,7
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,8

Prova escrita (peso 2): 4,0
Média: 6,2
CANDIDATO: DOUTOR SERGIO VALVERDE MARQUES DOS SANTOS

Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 3,7
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,5

Prova escrita (peso 2): 4,0
Média: 4,7
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 4,6
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,5

Prova escrita (peso 2): 4,0
Média: 4,9
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 4,7
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,5

Prova escrita (peso 2): 4,0
Média: 5,0
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 3,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,0

Prova escrita (peso 2): 4,0
Média: 3,7
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 3,3
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,9

Prova escrita (peso 2): 4,0
Média: 4,7
CANDIDATA: DOUTORA MARIA FERNANDA TERRA
Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 8,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 9,5
Média: 8,3
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 8,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova escrita (peso 2): 9,5
Média: 8,7
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 9,1
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 9,6
Média: 8,7
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 9,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 9,5
Média: 8,6
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 7,8
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,2

Prova escrita (peso 2): 9,0
Média: 8,2
CANDIDATA: DOUTORA ÉRICA MARVILA GARCIA
Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 6,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 6,0
Média: 6,0
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 4,3
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 6,0
Média: 5,7
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 6,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 6,5
Média: 7,1
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 5,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 6,0
Média: 5,7
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 4,1
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,4

Prova escrita (peso 2): 9,0
Média: 8,2
CANDIDATA: DOUTORA MANOEL VIEIRA DE MIRANDA NETO
Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 7,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,5

Prova escrita (peso 2): 6,5
Média: 8,1
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 7,7
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 7,5
Média: 8,1
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 8,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,3

Prova escrita (peso 2): 6,5
Média: 7,9
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 7,7
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 6,5
Média: 7,6
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 8,6
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 7,5
Média: 8,1
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 8,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,3

Prova escrita (peso 2): 6,5
Média: 7,9
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 7,7
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 6,5
Média: 7,6
CANDIDATA: DOUTORA JULIANA GUISSARDI PEREIRA
Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 7,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova escrita (peso 2): 7,5
Média: 7,1
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 7,8
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova escrita (peso 2): 8,0
Média: 7,4
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 8,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 8,0
Média: 8,0
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 8,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova escrita (peso 2): 8,0
Média: 7,5
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 8,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova escrita (peso 2): 8,0
Média: 7,5
CANDIDATO: DOUTOR ALFREDO ALMEIDA PINA DE OLIVEIRA

Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 9,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,5

Prova escrita (peso 2): 8,5
Média: 9,3
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 10
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,0

Prova escrita (peso 2): 8,0
Média: 9,1
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 9,6
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,5

Prova escrita (peso 2): 8,0
Média: 9,2
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 9,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,3

Prova escrita (peso 2): 8,0
Média: 9,0
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 9,4
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,5

Prova escrita (peso 2): 7,5
Média: 9,1
CANDIDATA: DOUTORA SHEILA APARECIDA FERREIRA LACHTIM

Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 9,3
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova escrita (peso 2): 9,0
Média: 8,8
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 9,2
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,5

Prova escrita (peso 2): 9,0
Média: 9,3
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 9,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova escrita (peso 2): 9,0
Média: 8,8
CANDIDATA: DOUTORA TATIANE CRISTINA MORAES DE SOUSA

Examinadora: Profa. Dra. Cláudia Maria Bógus
Prova Didática (peso 3): 6,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 9,0
Média: 6,8
Examinadora: Profa. Dra. Marina Peduzzi
Prova Didática (peso 3): 6,5
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova escrita (peso 2): 9,0
Média: 7,3
Examinadora: Profa. Dra. Anna Luiza de Fátima Pinho Lins Gryschek

Prova Didática (peso 3): 6,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,2

Prova escrita (peso 2): 9,0
Média: 6,7
Examinadora: Profa. Dra. Lucia Yasuko Izumi Nichiata
Prova Didática (peso 3): 6,0
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 9,0
Média: 6,6
Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo
Prova Didática (peso 3): 6,1
Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,8

Prova escrita (peso 2): 9,0
Média: 7,0
EDITAL ATA 078/2022
HOMOLOGAÇÃO DE RESULTADO FINAL

A Congregação da Escola de Enfermagem da USP, em sua 466ª Sessão Ordinária, realizada em 28 de setembro de 2022, homologa o relatório final da Comissão Julgadora do Concurso de títulos e provas visando o provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, em regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP), referência MS-3, cargo e claro de nº 1235214, junto ao Departamento de Orientação Profissional - ENO, na área de conhecimento "Educação em Enfermagem".

CANDIDATOS INSCRITOS: DOUTORES 1. Ellen Maria Hagonian. 2. Daniela Miori Pascon. 3. Rodrigo Jensen. 4. Débora Rodrigues Vaz. 5. Talita Helena Monteiro de Moura. 6. Maria Paula de Oliveira Pires. 7. Alfredo Almeida Pina de Oliveira. 8. Aquila Lopes Gouvêa. 9. Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo. 10. Lucas Cardoso dos Santos. 11. Gabriela Rodrigues Zinn.

COMISSÃO JULGADORA: Prof.^o Dr.^a Fernanda Ludmilla Rossi Rocha, Associada do Departamento de Enfermagem Geral e Especializada da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo; Prof.^o Dr.^a Vanessa de Brito Poveda, Associada do Departamento de Enfermagem Médico-Cirúrgica da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo; Prof.^o Dr.^a Maria De La Ó Ramallo Veríssimo, Associada do Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e Psiquiátrica da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo; Prof.^o Dr.^a Daisy Maria Rizatto Tronchin, Associada Sênior do Departamento de Orientação Profissional da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo; e Prof.^o Dr.^a Patrícia Campos Pavan Baptista, Titular do Departamento de Orientação Profissional da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo – PRESIDENTE.

No dia 22 de agosto de 2022, às 8 horas, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, a Prof.^a Dr.^a Patrícia Campos Pavan Baptista, na qualidade de Presidente dos trabalhos, em sessão pública, instalou a Comissão Julgadora, com a presença da totalidade de seus membros e dos candidatos Doutores 1. Rodrigo Jensen, 2. Débora Rodrigues Vaz, 3. Talita Helena Monteiro de Moura, 4. Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo, 5. Lucas Cardoso dos Santos e 6. Gabriela Rodrigues Zinn.

Os candidatos Doutores 1. Ellen Maria Hagopian, 2. Daniela Miori Pascon, 3. Maria Paula de Oliveira Pires, 4. Aquila Lopes Gouvêa e 5. Alfredo Almeida Pina de Oliveira protocolaram carta de desistência para o presente concurso e cancelaram as respectivas inscrições no sistema GR.

Os candidatos foram esclarecidos que o concurso seria constituído de três provas: prova escrita, prova didática e julgamento do memorial com prova pública de arguição, conforme especificado no Edital ATAc 007/2022. Foi informado que a prova escrita, com peso 2, estaria em consonância com o artigo 139 do Regimento Geral da USP. Os candidatos tomariam conhecimento da lista com 10 pontos com antecedência de 24 horas. Após 24 horas da ciência, seria promovido o sorteio de um ponto único para os candidatos. O sorteio seria realizado pelo 1º candidato inscrito no concurso. A prova seria realizada individualmente e teria duração de 5 horas (1 hora para consulta e 4 horas para a prova). Os candidatos deveriam trazer todo material de consulta, que seria verificado pela Comissão Julgadora. Terminada a hora de consulta, este material seria recolhido, devendo o texto final ser elaborado nas 4 (quatro) horas restantes a partir das anotações inicialmente preparadas. As folhas de rascunho e as folhas da prova seriam todas rubricadas pela Comissão Julgadora. Se os candidatos optassem pelo uso de computador, haveria um equipamento especialmente preparado para este fim, sem acesso à internet, sem entrada para pen-drive ou CDs, observadas as normas constantes da Portaria EE 01/2003, entregue aos candidatos. A prova didática, com peso 3, aconteceria de acordo com o artigo 137 do Regimento Geral da USP. Os candidatos tomariam conhecimento da lista de pontos e efetuariam o sorteio. No dia seguinte, ou seja, após 24 horas, a prova seria realizada, com a apresentação de uma aula, com duração mínima de 40 e máxima de 60 minutos. Os candidatos deveriam controlar o tempo de sua aula. Ao se atingir a marca de 60 minutos, a Comissão Julgadora interromperia a exposição do candidato. Se a exposição do candidato se encerrasse aquém do 40º minuto de prova, deveriam os examinadores conferir nota zero ao candidato na respectiva prova. A aula ministrada deveria ser uma simulação, não sendo permitida a interação entre candidato e Comissão Julgadora. Conforme estabelecido no item 5 do edital ATAc 007/2022 e no artigo 137 do Regimento Geral, para a realização da prova didática os candidatos seriam divididos em grupos de até 3 componentes. Os grupos seriam formados a partir da ordem de inscrição dos candidatos no concurso. Os sorteios seriam realizados pelos primeiros candidatos inscritos de cada grupo. No local dessa prova, estaria disponível: microcomputador; projetor multimídia e internet. Para o julgamento do memorial com prova pública de arguição, com peso 5, os candidatos foram esclarecidos que a prova aconteceria seguindo o preconizado no artigo 136 Regimento Geral da USP. A Presidente da Comissão esclareceu ainda que todas as notas seriam registradas em cédulas individuais, uma por candidato por prova, depositadas em um envelope que seria lacrado após a atribuição de nota. As notas apenas seriam atribuídas após a realização das provas por todos os candidatos. As notas de todas as provas variariam de zero a dez com aproximação até a 1ª casa decimal.

A seguir, no mesmo local, a Comissão Julgadora deu início aos trabalhos do concurso elaborando, em sessão fechada, o cronograma das provas e as listas de pontos das provas escrita e didática.

As 8 horas e 30 minutos, os candidatos assinaram, juntamente com os membros da Comissão Julgadora, o cronograma de provas, declarando estar de acordo com o seu teor. Foram providenciadas cópias assinadas e datadas do documento para cada candidato e membros da Comissão Julgadora.

As 8 horas e 45 minutos, em sessão pública, os candidatos tomaram conhecimento da lista de pontos da Prova Escrita, assinando o documento juntamente com os membros da Comissão Julgadora, declarando estarem de acordo com seu teor. Foram providenciadas cópias assinadas e datadas do documento para cada candidato e membros da Comissão Julgadora. Os candidatos declaram estar cientes que deveriam comparecer ao recinto no certame 24 horas após a divulgação da lista de pontos, ou seja 8 horas e 45 minutos do dia 23 de agosto de 2022, para realização de sorteio de ponto.

No dia 23 de agosto de 2022, às 8 horas e 45 minutos, na sala 05 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, compareceram os candidatos Doutores 1. Rodrigo Jensen, 2. Débora Rodrigues Vaz, 3. Talita Helena Monteiro de Moura, 4. Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo, 5. Lucas Cardoso dos Santos e 6. Gabriela Rodrigues Zinn para realização de sorteio de ponto de Prova Escrita. Ato contínuo, em sessão pública, o candidato Doutor Rodrigo Jensen, primeiro inscrito neste concurso, sorteou o ponto da prova escrita, que recaiu sobre o nº 7 (sete): "Planejamento, execução e avaliação do processo educativo em enfermagem na contemporaneidade".

Os candidatos permaneceram no mesmo local, onde receberam folhas de papel, pautadas e rubricadas pela Comissão Julgadora, para anotações durante o período de consulta, que durou 60 minutos. As 9 horas e 45 minutos os candidatos, munidos apenas das folhas mencionadas, deram início à redação do texto final, dispoondo de 4 (quatro) horas para a redação da prova. Os candidatos fizeram uso de microcomputador e impressora, tendo sido observadas as normas constantes da Portaria EE 01/2003. As 13 horas e 33 minutos, o candidato Doutor Rodrigo Jensen entregou rascunhos e texto final. As 13 horas 37 minutos, a candidata Doutora Débora Rodrigues Vaz entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 39 minutos, a candidata Doutora Talita Helena Monteiro de Moura entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 42 minutos, a candidata Doutora Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 45 minutos, o candidato Doutor Lucas Cardoso dos Santos entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 45 minutos, a candidata Doutora Gabriela Rodrigues Zinn entregou rascunhos e texto final. Foram feitas cópias dos textos dos candidatos que foram entregues aos membros da Comissão Julgadora.

A partir das 14 horas e 05 minutos, na sala 04, em sessão pública, os candidatos procederam à leitura do texto final, na ordem de sua inscrição no concurso.

Para o candidato Doutor Rodrigo Jensen a Comissão Julgadora considerou que o texto apresentou clareza, sequência lógica e concisão, com precisão gramatical. Contemplou parcialmente os elementos do ponto sorteado e apresentou fundamentação teórica e conjunto de referências bibliográficas restritas.

Para a candidata Doutora Débora Rodrigues Vaz a Comissão Julgadora considerou o texto coerente com a temática, apresentando precisão gramatical e terminologia adequada, com abordagem dos elementos principais em profundidade. O texto foi baseado em referências bibliográficas relevantes para área de conhecimento, bem como possui clareza, sequência lógica e análise crítica pertinente.

Para a candidata Doutora Talita Helena Monteiro de Moura a Comissão Julgadora considerou que a sequência de apresentação do texto não favorece a compreensão, embora, tenha abordado o conteúdo mínimo pertinente ao ponto sorteado. Ressalta-se ainda que não apresentou citações, nem lista de referências bibliográficas, inviabilizando a interlocução do candidato com os autores.

Para a candidata Doutora Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo a Comissão Julgadora considerou que o texto é superficial, com abordagem genérica, sem contemplar os elementos essenciais do ponto. Não possui sequência lógica, nem articulação com o referencial teórico apresentado.

Para o candidato Doutor Lucas Cardoso dos Santos a Comissão Julgadora considerou que o texto tem uma sequência lógica e precisão gramatical. A ausência de fontes bibliográficas prejudicou a análise crítica e a interlocução com o referencial teórico.

Para a candidata Doutora Gabriela Rodrigues Zinn a Comissão Julgadora considerou que o texto contemplou parte dos elementos do ponto sorteado, apresentou análise crítica e criatividade, todavia, não explora em profundidade a temática. Utilizou poucas fontes bibliográficas e não as apresentou na lista de referências bibliográficas.

Ao término da prova, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos, encerrando os trabalhos do dia na sequência.

No dia 24 de agosto de 2022, às 9 horas, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, os candidatos Doutores 1. Rodrigo Jensen, 2. Débora Rodrigues Vaz e 3. Talita Helena Monteiro de Moura, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos para a realização da prova didática. As 9 horas e 04 minutos, o candidato Doutor Rodrigo Jensen sorteou o ponto de nº 10 (dez), intitulado "O emprego de metodologias ativas como recurso pedagógico na educação em enfermagem.". Os candidatos receberam uma cópia da lista de pontos assinada, datada e com o horário do sorteio e foram novamente avisados que todos deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 25 de agosto de 2022, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 9 horas e 04 minutos.

Ainda dia 24 de agosto de 2022, às 13 horas e 30 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, os candidatos Doutores 4. Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo, 5. Lucas Cardoso dos Santos e 6. Gabriela Rodrigues Zinn, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos para a realização da prova didática. As 13 horas e 32 minutos, a candidata Doutora Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo sorteou o ponto de nº 05 (cinco), intitulado "Mediação do ensino-aprendizagem na educação superior em enfermagem.". Os candidatos receberam uma cópia da lista de pontos assinada, datada e com o horário do sorteio e foram novamente avisadas que todos deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 25 de agosto de 2022, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 13 horas e 32 minutos. Finalizadas as atividades previstas no cronograma, a Comissão Julgadora encerrou os trabalhos do dia.

No dia 25 de agosto de 2022, às 9 horas e 04 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, os candidatos Doutores 1. Rodrigo Jensen, 2. Débora Rodrigues Vaz e 3. Talita Helena Monteiro de Moura compareceram para realização da Prova Didática. As candidatas 2. Débora Rodrigues Vaz e 3. Talita Helena Monteiro de Moura foram conduzidas à sala de espera onde aguardaram o momento de sua avaliação acompanhadas de um fiscal de prova. Na sequência deu-se início a apresentação das aulas.

As 9 horas e 09 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática do candidato Doutor Rodrigo Jensen, que teve a duração de 54 (cinquenta e quatro) minutos.

Para a Prova Didática do candidato Doutor Rodrigo Jensen a Comissão Julgadora considerou o planejamento didático adequado ao ponto sorteado e ao público alvo (alunos do curso de licenciatura em enfermagem). Embora com referencial teórico adequado, no desenvolvimento da aula demonstrou domínio restrito sobre o tema e utilizou poucas estratégias mobilizadoras de interesse aos estudantes.

As 10 horas e 22 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Débora Rodrigues Vaz, que teve a duração de 47 (quarenta e sete) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Débora Rodrigues Vaz, a Comissão Julgadora observou que o planejamento didático apresentado estava coerente ao ponto sorteado e ao público alvo. A candidata utilizou linguagem adequada e atitude motivadora. O conteúdo foi apresentado em profundidade e adequação ao público-alvo, e ainda, o referencial teórico e a problematização dos conceitos evidenciaram domínio na área de conhecimento do concurso.

As 11 horas e 30 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Talita Helena Monteiro de Moura, que teve a duração de 50 (cinquenta) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Talita Helena Monteiro de Moura a Comissão Julgadora considerou que o planejamento didático foi pertinente ao ponto sorteado, com objetivos adequados ao público alvo. No desenvolvimento da aula, o conteúdo foi fundamentado em bibliografia atualizada e pertinente, e a candidata fez a exposição de forma segura e em sequência lógica. Todavia, o excesso de conteúdo comprometeu a compreensão, e a linguagem utilizada gerou dúvidas sobre a adequação ao público alvo.

Também no dia 25 de agosto de 2022, às 13 horas e 32 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, os candidatos Doutores 4. Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo, 5. Lucas Cardoso dos Santos e 6. Gabriela Rodrigues Zinn compareceram para realização da Prova Didática. Os candidatos 5. Lucas Cardoso dos Santos e 6. Gabriela Rodrigues Zinn foram conduzidos à sala de espera onde aguardaram o momento de sua avaliação acompanhados de um fiscal de prova. Na sequência deu-se início a apresentação das aulas.

As 13 horas e 39 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo, que teve a duração de 56 (cinquenta e seis) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo a Comissão Julgadora observou que o planejamento didático e o desenvolvimento da aula não foram coerentes ao ponto sorteado. A candidata realizou sua prova didática sobre o tema "Gestão do ambiente de trabalho em enfermagem", sem contemplar quaisquer aspectos relacionados ao ponto sorteado.

As 15 horas e 02 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática do candidato Doutor Lucas Cardoso dos Santos, que teve a duração de 50 (cinquenta) minutos.

Para a Prova Didática do candidato Doutor Lucas Cardoso dos Santos a Comissão Julgadora observou que a construção didática foi pertinente ao ponto sorteado, com objetivos adequados ao público alvo. O conteúdo foi conduzido com coerência e sequência lógica, fundamentado em referencial bibliográfico atualizado, com ênfase na etapa de planejamento. Expôs o tema com segurança, domínio na área de conhecimento e atitude motivadora.

As 16 horas e 08 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Gabriela Rodrigues Zinn, que teve a duração de 54 (cinquenta e quatro) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Gabriela Rodrigues Zinn a Comissão Julgadora observou que o planejamento foi pertinente ao ponto sorteado, com objetivos adequados ao público alvo. Entretanto, o conteúdo teórico apresentado no desenvolvimento da aula e o referencial bibliográfico que embasou a construção foram restritos para o desenvolvimento da aprendizagem da temática. A candidata fez sua exposição com motivação e entusiasmo.

Ao término da prova, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos, encerrando os trabalhos na sequência.

No dia 26 de agosto de 2022, a partir das 8 horas, em sessão pública, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, compareceram os candidatos Doutores

1. Rodrigo Jensen, 2. Débora Rodrigues Vaz, 3. Talita Helena Monteiro de Moura, 4. Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo, 5. Lucas Cardoso dos Santos e 6. Gabriela Rodrigues Zinn para realização de Julgamento de Memorial com Prova Pública de Arguição. Às 8 horas e 03 minutos, iniciaram-se as arguições dos candidatos, respeitando a ordem de inscrição no concurso.

Em relação ao Julgamento de Memorial do candidato Doutor Rodrigo Jensen, a Comissão Julgadora verificou que a trajetória acadêmica profissional tem ênfase nas tecnologias da informação e comunicação, tecnologias para educação, processo de enfermagem e acurácia diagnóstica em enfermagem. O candidato tem produção científica em periódicos de impacto e experiência didática universitária, que se aproximam à área de conhecimento do concurso. Título de livre docência na área de Tecnologia da Informação e Comunicação em Enfermagem. À arguição, o candidato respondeu às questões com segurança e conhecimento sobre o papel do professor na universidade pública. Reconhece sua expertise na área de tecnologia, bem como compreende a área de educação em enfermagem permeando a trajetória construída e coloca-se à disposição para investimento na área de conhecimento do concurso.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Débora Rodrigues Vaz a Comissão Julgadora observou que a trajetória acadêmico-profissional tem aderência à área de conhecimento do concurso, com experiência no ensino profissionalizante e superior em educação em enfermagem, atuando na idealização, desenho e proposição de cursos de formação nos âmbitos da graduação e pós-graduação lato sensu e na educação permanente nos serviços de saúde. Sua produção tem coerência com a área da Educação em Enfermagem, em periódicos de impacto, refletindo sua expertise na temática, devendo buscar maior regularidade na produção científica. À arguição, a candidata resgatou a importância da sua experiência como docente em disciplinas nos cursos de licenciatura (coordenação) e bacharelado. A candidata pretende responder às demandas do departamento e da unidade, no ensino, na pesquisa e na extensão.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Talita Helena Monteiro de Moura a Comissão Julgadora observou que é recém-doutora, com experiência em atividades didáticas e coordenação de cursos para profissionais de saúde, predominantemente na área de atenção primária. A produção tem regularidade, porém em periódicos com baixo fator de impacto, sendo a produção mais recente relacionada à área de conhecimento do concurso. À arguição, a candidata respondeu aos questionamentos com segurança, reconhecendo suas fragilidades no ensino de graduação e na pesquisa, mas com propósito de empenho para atender às expectativas do departamento, da unidade e da universidade.

Em relação ao Julgamento de Memorial da candidata Doutora Giselle Pinto de Oliveira Sá Macedo, a Comissão Julgadora destacou que finalizou o doutorado recentemente, com experiência profissional na área de emergências pediátricas e adulto. Experiência didática no ensino técnico e supervisão de estágio de graduação e preceptoria de residência. Sua produção é incipiente, em periódicos com fator de impacto, não aderente à área de conhecimento do concurso. À arguição reconhece sua fragilidade na área de conhecimento do concurso.

Para o Memorial apresentado pelo candidato Doutor Lucas Cardoso dos Santos a Comissão Julgadora observou que é um recém doutor com experiência profissional na área assistencial e gerencial, com produção científica em periódicos de impacto, com restrita aderência à área de conhecimento do concurso. Respondeu à arguição com segurança, demonstrando conhecimento nos aspectos relacionados à educação e formação profissional. Reconhece as atuais limitações para a função docente, especialmente quanto a pesquisa e ensino de pós-graduação.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Gabriela Rodrigues Zinn a Comissão Julgadora observou que a trajetória acadêmica profissional destaca experiência na atividade docente e de coordenação pedagógica de curso de graduação em enfermagem. A produção científica é dispersa em temas variados, com restrita aderência à área de conhecimento do concurso, em periódicos majoritariamente sem fator de impacto. Respondeu a arguição com segurança e refletiu a respeito das suas limitações para o exercício da docência em pós-graduação e na produção científica. Coloca-se à disposição para atender as necessidades do departamento.

Ao término do Julgamento de Memorial com Prova Pública de Arguição, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos.

Ainda 26 de agosto de 2022, às 15 horas e 15 minutos, em sessão pública, na sala 04 – 2º do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, a Presidente da Comissão Julgadora procedeu a proclamação dos resultados, realizando a leitura das notas atribuídas. Foram habilitados os candidatos Doutores: 1. Débora Rodrigues Vaz, 2. Rodrigo Jensen, 3. Lucas Cardoso dos Santos.

À vista dos resultados obtidos, a Comissão Julgadora indicou, por unanimidade, a Doutora DÉBORA RODRIGUES VAZ à Egrégia Congregação da Escola de Enfermagem para o provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Orientação Profissional (Nº Processo 22.1.00099.07.8, cargo/claro 1235214).

São Paulo, 28 de setembro de 2022.

Prof. Dra. Regina Szyllit

Diretora

QUADRO DE NOTAS

CANDIDATO: DOUTOR RODRIGO JENSEN

Examinadora: Profa. Dra. Fernanda Ludmilla Rossi Rocha

Prova Didática (peso 3): 7,8

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 6,2

Média: 7,6

Examinadora: Profa. Dra. Vanessa de Brito Poveda

Prova Didática (peso 3): 8,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,0

Prova escrita (peso 2): 7,3

Média: 8,4

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3): 8,2

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,0

Prova escrita (peso 2): 6,8

Média: 8,3

Examinadora: Profa. Dra. Daisy Maria Rizatto Tronchin

Prova Didática (peso 3): 8,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova escrita (peso 2): 7,0

Média: 8,1

Examinadora: Profa. Dra. Patrícia Campos Pavan Baptista

Prova Didática (peso 3): 8,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,2

Prova escrita (peso 2): 6,0

Média: 7,7

CANDIDATA: DOUTORA DÉBORA RODRIGUES VAZ

Examinadora: Profa. Dra. Fernanda Ludmilla Rossi Rocha

Prova Didática (peso 3): 9,7

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova escrita (peso 2): 8,4

Média: 8,8

Examinadora: Profa. Dra. Vanessa de Brito Poveda

Prova Didática (peso 3): 9,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova escrita (peso 2): 8,3

Média: 8,8

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3): 9,6

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova escrita (peso 2): 7,6

Média: 8,7

Examinadora: Profa. Dra. Daisy Maria Rizatto Tronchin

Prova Didática (peso 3): 9,7

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,6

Prova escrita (peso 2): 8,5

Média: 8,9

Examinadora: Profa. Dra. Patrícia Campos Pavan Baptista

Prova Didática (peso 3): 9,8

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova escrita (peso 2): 8,8

Média: 9,0

CANDIDATA: DOUTORA TALITA HELENA MONTEIRO DE MOURA

Examinadora: Profa. Dra. Fernanda Ludmilla Rossi Rocha

Prova Didática (peso 3): 7,8

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 4,9

Média: 6,3

Examinadora: Profa. Dra. Vanessa de Brito Poveda

Prova Didática (peso 3): 7,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 5,4

Média: 6,6

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3): 7,2

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 5,8

Média: 6,6

Examinadora: Profa. Dra. Daisy Maria Rizatto Tronchin

Prova Didática (peso 3): 7,7

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 5,3

Média: 6,4

Examinadora: Profa. Dra. Patrícia Campos Pavan Baptista

Prova Didática (peso 3): 7,8

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,6

Prova escrita (peso 2): 5,3

Média: 6,7

CANDIDATA: DOUTORA GISELLE PINTO DE OLIVEIRA SÁ MACEDO

Examinadora: Profa. Dra. Fernanda Ludmilla Rossi Rocha

Prova Didática (peso 3): 0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,5

Prova escrita (peso 2): 3,5

Média: 3,0

Examinadora: Profa. Dra. Vanessa de Brito Poveda

Prova Didática (peso 3): 0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,5

Prova escrita (peso 2): 4,3

Média: 3,1

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3): 0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,5

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 3,1

Examinadora: Profa. Dra. Patrícia Campos Pavan Baptista

Prova Didática (peso 3): 0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,5

Prova escrita (peso 2): 4,0

Média: 3,1

Examinadora: Profa. Dra. Patrícia Campos Pavan Baptista

Prova Didática (peso 3): 0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,5

Prova escrita (peso 2): 4,9

Média: 3,2

CANDIDATO: DOUTOR LUCAS CARDOSO DOS SANTOS

Examinadora: Profa. Dra. Fernanda Ludmilla Rossi Rocha

Prova Didática (peso 3): 8,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 5,0

Média: 6,6

Examinadora: Profa. Dra. Vanessa de Brito Poveda

Prova Didática (peso 3): 8,5

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,7

Prova escrita (peso 2): 5,4

Média: 7,0

Examinadora: Profa. Dra. Maria De La Ó Ramallo Veríssimo

Prova Didática (peso 3