

**EDITAL ATAC 079/2022
HOMOLOGAÇÃO DE RESULTADO FINAL**

A Congregação da Escola de Enfermagem da USP, em sua 466ª Sessão Ordinária, realizada em 28 de setembro de 2022, homologa o relatório final da Comissão Julgadora Concurso de títulos e provas visando o provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, em regime de Dedicacão Integral à Docência e à Pesquisa (RIDIP), referência MS-3, cargo e claro de nº 1235230, junto ao Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e Psiquiátrica, área de conhecimento "Enfermagem em Saúde Mental e Psiquiátrica".

CANDIDATOS INSCRITOS: DOUTORES 1. Heloisa Garcia Claro Fernandes; 2. Aline Conceição Silva; 3. Paula Correa da Silva; 4. Gabriella de Andrade Boska; 5. Fernanda Daniela Dornelas Nunes; 6. Carlos Alberto dos Santos Treichel; 7. Bruno Pereira da Silva; 8. Marciana Fernandes Moll; 9. Thiago da Silva Domingos; 10. Marcos Gonçalves de Rezende; 11. Jussara Carvalho dos Santos; 12. Erika Gisseth León Ramirez; 13. Tiago Braga do Espírito Santo; 14. Helder de Padua Lima; 15. Antonio Germane Alves Pinto e 16. Maria Neyriam de Fátima Fernandes. COMISSÃO JULGADORA: Professoras Agnes Olschowsky, Titular da Escola de Enfermagem da Universidade Federal do Rio Grande do Sul; Jacqueline de Souza, Associada do Departamento de Enfermagem Psiquiátrica e Ciências Humanas da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo; Zeyne Alves Pires Scherer, Associada do Departamento de Enfermagem Psiquiátrica e Ciências Humanas da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo; Maiara Rodrigues dos Santos, Doutora do Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e Psiquiátrica da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo; Patrícia Campos Pavan Baptista, Titular do Departamento de Orientação Profissional da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo, PRESIDENTE.

No dia 12 de setembro de 2022, às 8 horas, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, a Prof.ª Dr.ª Patrícia Campos Pavan Baptista, na qualidade de Presidente dos trabalhos, em sessão pública, instalou a Comissão Julgadora, com a presença da totalidade de seus membros e dos candidatos Doutores 1. Heloisa Garcia Claro Fernandes; 2. Aline Conceição Silva; 3. Gabriella de Andrade Boska; 4. Carlos Alberto dos Santos Treichel; 5. Bruno Pereira da Silva; 6. Marciana Fernandes Moll; 7. Thiago da Silva Domingos; 8. Jussara Carvalho dos Santos; 9. Erika Gisseth León Ramirez; 10. Tiago Braga do Espírito Santo e 11. Maria Neyriam de Fátima Fernandes.

Os candidatos Doutores 1. Paula Correa da Silva. 2. Antonio Germane Alves Pinto, 3. Marcos Gonçalves de Rezende e 4. Fernanda Daniela Dornelas Nunes protocolaram carta de desistência para o presente concurso protocolaram carta de desistência para o presente concurso protocolaram carta de desistência para o presente concurso e cancelaram as respectivas inscrições no sistema GR. O candidato Doutor Helder de Padua Lima não compareceu à instalação da Comissão Julgadora.

Os candidatos foram esclarecidos que o concurso seria constituído de três provas: prova escrita, prova didática e julgamento do memorial com prova pública de arguição, conforme especificado no Edital ATAC 006/2022. Foi informado que a prova escrita, com peso 2, estaria em consonância com o artigo 139 do Regimento Geral da USP. Os candidatos tomariam conhecimento da lista com 10 pontos com antecedência de 24 horas. Após 24 horas da ciência, seria promovido o sorteio de um ponto único para os candidatos. O sorteio seria realizado pelo 1º candidato inscrito no concurso. A prova seria realizada individualmente e teria duração de 5 horas (1 hora para consulta e 4 horas para a prova). Os candidatos deveriam trazer todo material de consulta, que seria verificado pela Comissão Julgadora. Terminada a hora de consulta, este material seria recolhido, devendo o texto final ser elaborado nas 4 (quatro) horas restantes a partir das anotações inicialmente preparadas. As folhas de rascunho e as folhas da prova seriam todas rubricadas pela Comissão Julgadora. Se os candidatos optassem pelo uso de computador, haveria um equipamento especialmente preparado para este fim, sem acesso à internet, sem entrada para pen-drive ou CDs, observadas as normas constantes da Portaria EE 01/2003, entre as notas dos candidatos. A prova didática, com peso 3, aconteceria de acordo com o artigo 137 do Regimento Geral da USP. Os candidatos tomariam conhecimento da lista de pontos e efetuariam o sorteio. No dia seguinte, ou seja, após 24 horas, a prova seria realizada, com a apresentação de uma aula, com duração mínima de 40 e máxima de 60 minutos. Os candidatos deveriam controlar o tempo de sua aula. Ao se atingir a marca de 60 minutos, a Comissão Julgadora interromperia a exposição do candidato. Se a exposição do candidato se encerrasse aquém do 40º minuto de prova, deveriam os examinadores conferir nota zero ao candidato na respectiva prova. A aula ministrada deveria ser uma simulação, não sendo permitida a interação entre candidato e Comissão Julgadora. Conforme estabelecido no item 5 do edital ATAC 006/2022 e no artigo 137 do Regimento Geral, para a realização da prova didática os candidatos seriam divididos em grupos de até 3 componentes. Os grupos seriam formados a partir da ordem de inscrição dos candidatos no concurso. Os sorteios seriam realizados pelos primeiros candidatos inscritos de cada grupo. No local dessa prova, estaria disponível: microcomputador; projetor multimídia e internet. Para o julgamento do memorial com prova pública de arguição, com peso 5, os candidatos foram esclarecidos que a prova aconteceria seguindo o preconizado no artigo 136 Regimento Geral da USP. A Presidente da Comissão esclareceu ainda que todas as notas seriam registradas em cédulas individuais, uma por candidato por prova, depositadas em um envelope que seria lacrado após a atribuição de nota. As notas apenas seriam atribuídas após a realização das provas por todos os candidatos. As notas de todas as provas variariam de zero a dez com aproximação até a 1ª casa decimal.

A seguir, no mesmo local, a Comissão Julgadora deu início aos trabalhos do concurso elaborando, em sessão fechada, o cronograma das provas e as listas de pontos das provas escrita e didática.

As 8 horas e 45 minutos, os candidatos assinaram, juntamente com os membros da Comissão Julgadora, o cronograma de provas, declarando estar de acordo com o seu teor. Foram providenciadas cópias assinadas e datadas do documento para cada candidato e membros da Comissão Julgadora.

As 8 horas e 57 minutos, em sessão pública, os candidatos tomaram conhecimento da lista de pontos da Prova Escrita, assinando o documento juntamente com os membros da Comissão Julgadora, declarando estarem de acordo com seu teor. Foram providenciadas cópias assinadas e datadas do documento para cada candidato e membros da Comissão Julgadora. Os candidatos declaram estar cientes que deveriam comparecer ao recinto no certame 24 horas após a divulgação da lista de pontos, ou seja 9 horas e 57 minutos do dia 13 de setembro de 2022, para realização de sorteio de ponto.

No dia 13 de setembro de 2022, às 8 horas e 57 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, compareceram os candidatos Doutores Doutores 1. Heloisa Garcia Claro Fernandes; 2. Aline Conceição Silva; 3. Gabriella de Andrade Boska; 4. Carlos Alberto dos Santos Treichel; 5. Bruno Pereira da Silva; 6. Marciana Fernandes Moll; 7. Thiago da Silva Domingos; 8. Jussara Carvalho dos Santos; 9. Erika Gisseth León Ramirez; 10. Tiago Braga do Espírito Santo e 11. Maria Neyriam de Fátima Fernandes para realização de sorteio de ponto de Prova Escrita. As 8 horas e 58 minutos, em sessão pública, a candidata Doutora Heloisa Garcia Claro Fernandes, primeira inscrita neste concurso, sorteou o ponto da prova escrita, que recaiu sobre o nº 2 (dois): "Enfermagem em saúde mental: implicações no cuidado à indivíduos e comunidades em situações de desastres e outros eventos traumáticos". Os candidatos permaneceram no mesmo local, onde receberam folhas de papel, pautadas e rubricadas pela Comissão Julgadora, para anotações durante o período de consulta, que durou 60 minutos. As 9 horas e 58 minutos os candidatos, munidos apenas das folhas mencionadas, deram início à redação do texto final, dispendo de 4 (quatro) horas para a redação da prova. Os candidatos fizeram uso de microcomputador e impressora, tendo sido observadas

as normas constantes da Portaria EE 01/2003. As 13 horas e 58 minutos, a candidata Doutora Heloisa Garcia Claro Fernandes entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 46 minutos, a candidata Doutora Aline Conceição Silva entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 58 minutos, a candidata Doutora Gabriella de Andrade Boska entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 56 minutos, o candidato Doutor Carlos Alberto dos Santos Treichel entregou rascunhos e texto final. As 12 horas e 14 minutos, o candidato Doutor Bruno Pereira da Silva entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 20 minutos, a candidata Doutora Marciana Fernandes Moll entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 58 minutos, o candidato Doutor Thiago da Silva Domingos entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 34 minutos, a candidata Doutora Jussara Carvalho dos Santos entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 39 minutos, a candidata Doutora Erika Gisseth León Ramirez entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 56 minutos, o candidato Doutor Tiago Braga do Espírito Santo entregou rascunhos e texto final. As 13 horas e 42 minutos, a candidata Doutora Maria Neyriam de Fátima Fernandes entregou rascunhos e texto final. Foram feitas cópias dos textos dos candidatos que foram entregues aos membros da Comissão julgadora.

A partir das 14 horas e 27 minutos, na sala 04, em sessão pública, os candidatos procederam à leitura do texto final, na ordem de sua inscrição no concurso.

Para a candidata Doutora Heloisa Garcia Claro Fernandes a Comissão Julgadora considerou que o texto apresenta limitações na coerência com o ponto sorteado, sem coesão na estrutura das partes. Conseqüentemente, a análise crítica e a interlocução com os autores ficaram prejudicadas. Não aborda a especificidade da temática, comprometendo a profundidade necessária para a clareza e compreensão do tema.

Para a candidata Doutora Aline Conceição Silva a Comissão Julgadora considerou que o texto apresentado possui precisão gramatical, seqüência lógica e coesão entre as partes, bem como fundamentação teórica e coerência com o ponto sorteado. Aspectos atuais são descritos e evidenciada-se análise crítica e propriedade na argumentação. Há criatividade e profundidade na abordagem dos pontos principais do tema.

Para a candidata Doutora Gabriella de Andrade Boska a Comissão Julgadora considerou o texto adequado à temática, com seqüência lógica, precisão gramatical e coesão na estrutura das partes. Apresenta fundamentação teórica atual, porém não explora a amplitude do tema. Na interlocução da candidata com os autores, evidenciou-se o domínio da temática.

Para o candidato Doutor Carlos Alberto dos Santos Treichel a Comissão Julgadora considerou o texto coerente com a temática, evidenciando a atualidade do conhecimento e profundidade nos aspectos descritos. Precisão gramatical, coesão entre as partes e terminologia adequada. O texto foi baseado em referências bibliográficas relevantes para área de conhecimento, bem como possui clareza e seqüência lógica. Criatividade na abordagem do tema, propriedade na argumentação e adequada interlocução com os autores apresentados.

Para o candidato Doutor Bruno Pereira da Silva a Comissão Julgadora considerou que o texto é atual, apresenta coerência com o ponto sorteado, coesão entre as partes, seqüência lógica, porém, apresenta referências bibliográficas e profundidade teórica restritas.

Para a candidata Doutora Marciana Fernandes Moll a Comissão Julgadora considerou que o texto possui coerência com o ponto sorteado, terminologia adequada, todavia, não explora a amplitude da temática, comprometendo a abordagem de pontos importantes do tema e profundidade nas ideias.

Para o candidato Doutor Thiago da Silva Domingos a Comissão Julgadora considerou que o texto corresponde ao ponto sorteado, possui seqüência lógica e coesão entre as partes. Todavia, não apresenta citações ao longo da construção, dificultando a distinção entre referencial teórico e a análise crítica, bem como a interlocução de posicionamento dos autores com as ideias do candidato.

Para a candidata Doutora Jussara Carvalho dos Santos a Comissão Julgadora considerou que o texto está coerente com o ponto sorteado, porém não explora elementos considerados essenciais, comprometendo a fundamentação teórica, análise crítica e propriedade na argumentação. A estrutura do texto não apresenta fluidez, dificultando a sua clareza.

Para a candidata Doutora Erika Gisseth León Ramirez a Comissão Julgadora considerou que o texto é claro, conciso, possui coerência com o ponto sorteado, coesão entre as partes, seqüência lógica e terminologia adequada. A candidata apresenta elementos importantes da temática ao longo do texto, entretanto, não os explora em profundidade.

Para o candidato Doutor Tiago Braga do Espírito Santo a Comissão Julgadora considerou que o texto é atual, apresenta coerência com o ponto sorteado e terminologia adequada. Apresenta fundamentação teórica pertinente e interlocução entre os autores, porém não demonstra objetividade nas argumentações.

Para a candidata Doutora Maria Neyriam de Fátima Fernandes a Comissão Julgadora considerou que o texto é adequado à temática, porém não explora a sua amplitude, comprometendo a fundamentação teórica, argumentação e análise crítica.

Ao término da prova, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos.

No dia 14 de setembro de 2022, às 9 horas e 10 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, as candidatas Dotoras 1. Heloisa Garcia Claro Fernandes; 2. Aline Conceição Silva e 3. Gabriella de Andrade Boska, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos para a realização da prova didática. As 9 horas e 21 minutos, a candidata Doutora Heloisa Garcia Claro Fernandes sorteou o ponto de nº 06 (seis), intitulado "Cuidado de Enfermagem fundamentado nas teorias da Enfermagem Psiquiátrica à pessoa com transtorno depressivo no contexto da Atenção Primária à Saúde". As candidatas receberam uma cópia da lista de pontos assinada, datada e com o horário do sorteio e foram novamente avisadas que todas deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 15 de setembro de 2022, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 9 horas e 21 minutos.

Ainda no dia 14 de setembro de 2022, às 13 horas e 45 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, os candidatos Doutores 4. Carlos Alberto dos Santos Treichel; 5. Bruno Pereira da Silva e 6. Marciana Fernandes Moll, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos para a realização da prova didática. As 13 horas e 48 minutos, o candidato Doutor Carlos Alberto dos Santos Treichel sorteou o ponto de nº 10 (dez), intitulado "As Políticas de Saúde Mental no contexto do Sistema Único de Saúde brasileiro e as implicações para a enfermagem psiquiátrica e saúde mental". Os candidatos receberam uma cópia da lista de pontos assinada, datada e com o horário do sorteio e foram novamente avisados que todos deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 15 de setembro de 2022, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 9 horas e 05 minutos.

No dia 15 de setembro de 2022, às 9 horas, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, os candidatos Doutores 7. Thiago da Silva Domingos; 8. Jussara Carvalho dos Santos e 9. Erika Gisseth León Ramirez, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos para a realização da prova didática. As 9 horas e 05 minutos, o candidato Doutor Thiago da Silva Domingos sorteou o ponto de nº 6 (seis), intitulado "Cuidado de enfermagem em saúde mental na Atenção primária à Saúde: marcos legais e assistenciais que orientam a prática do enfermeiro". Os candidatos receberam uma cópia da lista de pontos assinada, datada e com o horário do sorteio e foram novamente avisados que todos deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 16 de setembro de 2022, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 9 horas e 05 minutos.

A seguir, no dia 15 de setembro de 2022, às 9 horas e 21 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, as candidatas Dotoras 1. Heloisa Garcia Claro Fernandes; 2. Aline Conceição Silva e 3. Gabriella de Andrade Boska compareceram para realização da Prova Didática. As

candidatas 2. Aline Conceição Silva e 3. Gabriella de Andrade Boska foram conduzidas à sala de espera onde aguardaram o momento de sua avaliação acompanhadas de um fiscal de prova. Na seqüência deu-se início a apresentação das aulas.

As 9 horas e 25 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Heloisa Garcia Claro Fernandes, que teve a duração de 48 (quarenta e oito) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Heloisa Garcia Claro Fernandes a Comissão Julgadora observou que a candidata fez sua exposição no tempo preconizado no edital, apresentou plano de aula escrito condizente com o tema e o público alvo, contemplando todos os elementos essenciais. A seqüência e a abrangência dos tópicos desenvolvidos dificultaram a objetividade e a clareza na exposição, assim como, o conteúdo apresentado não correspondeu ao público-alvo em sua totalidade.

As 10 horas e 22 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Aline Conceição Silva, que teve a duração de 56 (cinquenta e seis) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Aline Conceição Silva, a Comissão Julgadora observou que a candidata fez sua exposição de maneira segura e motivadora, no tempo preconizado no edital. Apresentou plano de aula escrito condizente com o tema e o público alvo, contemplando todos os elementos essenciais. Conteúdo sintetizado, com fundamentação teórica adequada e articulação com a prática, buscando instrumentalização dos estudantes ao longo da exposição.

As 11 horas e 34 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Gabriella de Andrade Boska, que teve a duração de 56 (cinquenta e seis) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Gabriella de Andrade Boska a Comissão Julgadora observou que a candidata fez sua exposição de maneira segura, motivadora no tempo preconizado no edital. Apresentou plano de aula escrito condizente com o tema sorteado e o público alvo. Conteúdo com fundamentação teórica e articulação com a prática.

No dia 15 de setembro de 2022, às 13 horas e 30 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, os candidatos Doutores 10. Tiago Braga do Espírito Santo e 11. Maria Neyriam de Fátima, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos para a realização da prova didática. As 13 horas e 33 minutos, o candidato Doutor Tiago Braga do Espírito Santo sorteou o ponto de nº 10 (dez), intitulado "Marcos teóricos e conceituais no campo da saúde mental e suas implicações na enfermagem psiquiátrica". Os candidatos receberam uma cópia da lista de pontos assinada, datada e com o horário do sorteio e foram novamente avisados que todos deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 16 de setembro de 2022, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 13 horas e 33 minutos.

Também no dia 15 de setembro de 2022, às 13 horas e 48 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, os candidatos Doutores 4. Carlos Alberto dos Santos Treichel; 5. Bruno Pereira da Silva e 6. Marciana Fernandes Moll compareceram para realização da Prova Didática. Os candidatos 5. Bruno Pereira da Silva e 6. Marciana Fernandes Moll foram conduzidos à sala de espera onde aguardaram o momento de sua avaliação acompanhados de um fiscal de prova. Na seqüência deu-se início a apresentação das aulas.

As 13 horas e 55 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática do candidato Doutor Carlos Alberto dos Santos Treichel, que teve a duração de 55 (cinquenta e cinco) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutor Carlos Alberto dos Santos Treichel a Comissão Julgadora observou que o candidato fez sua exposição no tempo adequado, de forma segura. Apresentou plano de aula escrito condizente com o tema e o público alvo, contemplando os elementos essenciais. O conteúdo foi apresentado com fundamentação teórica, seqüência lógica, terminologia adequada e profundidade. O candidato buscou articulação dos conceitos com a prática ao longo de sua exposição.

As 15 horas e 02 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática do candidato Doutor Bruno Pereira da Silva, que teve a duração de 54 (cinquenta e quatro) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutor Bruno Pereira da Silva a Comissão Julgadora observou que o candidato fez sua exposição no tempo recomendado, apresentou plano de aula escrito condizente com o público alvo. A seqüência dos tópicos dificultou a clareza e a fluidez no desenvolvimento didático. O conteúdo apresentado não trouxe clareza na articulação com a prática de enfermagem, porém fez uma exposição oral com atitude motivadora.

As 16 horas e 06 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Marciana Fernandes Moll, que teve a duração de 47 (quarenta e sete) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Marciana Fernandes Moll a Comissão Julgadora observou que a candidata fez sua exposição no tempo adequado, de forma objetiva. Apresentou plano de aula escrito correspondente com o tema e o público alvo. O conteúdo apresentado explorou parte do ponto sorteado e a candidata buscou articulação dos conceitos com a prática ao longo de sua exposição.

No dia 16 de setembro de 2022, às 9 horas e 05 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, os candidatos Doutores 7. Thiago da Silva Domingos; 8. Jussara Carvalho dos Santos e 9. Erika Gisseth León Ramirez compareceram para realização da Prova Didática. Os candidatos 8. Jussara Carvalho dos Santos e 9. Erika Gisseth León Ramirez foram conduzidos à sala de espera onde aguardaram o momento de sua avaliação acompanhados de um fiscal de prova. Na seqüência deu-se início a apresentação das aulas.

As 9 horas e 08 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática do candidato Doutor Thiago da Silva Domingos, que teve a duração de 46 (quarenta e seis) minutos.

Para a Prova Didática do candidato Doutor Thiago da Silva Domingos a Comissão Julgadora observou que o candidato fez sua exposição no tempo adequado, de forma segura e motivadora. Apresentou plano de aula escrito condizente com o público alvo, contemplando todos os elementos essenciais. O conteúdo foi apresentado com fundamentação teórica, seqüência lógica, terminologia adequada, profundidade e inovação. Durante a exposição, o candidato fez articulação da teoria com a prática, possibilitando maior concretude aos pontos apresentados, além de sintetizar aspectos essenciais da aula.

Finalizadas a apresentação dos candidatos, os trabalhos do dia foram encerrados.

As 10 horas e 07 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Jussara Carvalho dos Santos, que teve a duração de 49 (quarenta e nove) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Jussara Carvalho dos Santos a Comissão Julgadora observou que a candidata apresentou plano de aula escrito correspondente com o tema e o público alvo, fez sua exposição no tempo adequado, embora, a seqüência não tenha facilitado a clareza e compreensão. O conteúdo apresentado não explorou o ponto em sua totalidade. Aspectos relacionados à segurança na exposição oral ficaram comprometidos.

As 11 horas e 09 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Erika Gisseth León Ramirez, que teve a duração de 48 (quarenta e oito) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Erika Gisseth León Ramirez a Comissão Julgadora observou que a candidata fez sua exposição no tempo adequado, de forma segura, com atitude motivadora. Apresentou plano de aula coerente ao público-alvo com conteúdo e estratégias pertinentes. Conteúdo apresentado com seqüência lógica.

Ainda no dia 16 de setembro de 2022, às 13 horas e 33 minutos, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, os candidatos Doutores 10. Tiago Braga do Espírito Santo e 11. Maria Neyriam de Fátima Fernandes compareceram para realização da Prova Didática. A candidata 11. Maria Neyriam de Fátima Fernandes foi conduzida à sala de espera onde aguardou o momento de sua avaliação acompanhada de um fiscal de prova. Na seqüência deu-se início a apresentação das aulas.

As 13 horas e 38 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática do candidato Doutor Tiago Braga do Espírito Santo, que teve a duração de 52 (cinquenta e dois) minutos.

Para a Prova Didática do candidato Doutor Tiago Braga do Espírito Santo a Comissão Julgadora observou que o candidato fez sua exposição no tempo adequado, com propriedade e de forma segura. Apresentou plano de aula coerente ao público-alvo. Conteúdo apresentado com seqüência lógica.

As 14 horas e 48 minutos iniciou-se, em sessão pública, a Prova Didática da candidata Doutora Maria Neyriam de Fátima Fernandes, que teve a duração de 52 (cinquenta e dois) minutos.

Para a Prova Didática da candidata Doutora Maria Neyriam de Fátima Fernandes a Comissão Julgadora observou que a candidata fez sua exposição no tempo recomendado, apresentou plano de aula escrito condizente com o público alvo. A seqüência dos tópicos dificultou a clareza no desenvolvimento didático e o conteúdo apresentado não contemplou o ponto sorteado com objetividade.

Ao término da prova, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos.

No dia 19 de setembro de 2022, a partir das 9 horas, em sessão pública, na sala 04 – 2º do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, compareceram os candidatos Doutores 1. Heloisa Garcia Claro Fernandes; 2. Aline Conceição Silva; 3. Gabriella de Andrade Boska; 4. Carlos Alberto dos Santos Treichel; 5. Bruno Pereira da Silva; 6. Marciana Fernandes Moll; 7. Thiago da Silva Domingos e 8. Jussara Carvalho dos Santos para realização de Julgamento de Memorial com Prova Pública de Arguição. As 9 horas e 03 minutos, iniciaram-se as arguições dos candidatos, respeitando a ordem de inscrição no concurso.

Em relação ao Julgamento de Memorial da candidata Doutora Heloisa Garcia Claro Fernandes, a Comissão Julgadora destacou o estágio internacional como research visiting scholar nas instituições University of Illinois at Urbana Champaign e no Lighthouse Institute, além dos dois pós-doutorados, ambos pela Universidade de São Paulo. Seus temas de interesse são predominantemente Epidemiologia, Saúde Mental, Saúde Mental na Atenção Básica, Entrevista Motivacional, Álcool e outras Drogas. À arguição, a candidata não respondeu aos questionamentos com objetividade, enfatizando suas potencialidades na pesquisa.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Aline Conceição Silva a Comissão Julgadora destacou que a candidata é Doutora em Ciências e Pós-Doutoranda pelo Programa de Enfermagem Psiquiátrica e Ciências Humanas da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo (EPCH/EERP-USP). Atua nas áreas de prevenção da violência autoprovocada, capacitação de recursos humanos em saúde, simulação clínica de alta fidelidade e construção e avaliação de tecnologias para promoção de saúde mental. À arguição ressaltou seu potencial para inovação no ensino da saúde mental, haja vista sua experiência com simulação de alta fidelidade entre estudantes. Nesse aspecto, destaca a potencialidade de contribuição considerando as metas traçadas no Projeto Acadêmico Institucional da Escola de Enfermagem para ensino inovador. Reconhece suas fragilidades como jovem doutora no que tange experiência docente, porém, salienta seu engajamento em possibilidades práticas, concomitante à sua formação. Destaque para projeto multicêntrico nacional com potencialidade para amplos desdobramentos na temática de suicídio e auto-lesão provocada.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Gabriella de Andrade Boska a Comissão Julgadora observou que a candidata atua principalmente nos temas: saúde mental, álcool e outras drogas, redução de danos, pessoas em situação de rua e avaliação de serviços e programas. É professora colaboradora na universidade estadual de Guarapuava e tem projetos de pesquisa em andamento. Destaca seu perfil de investigadora e salienta lacunas na área de álcool e drogas que merecem seu engajamento. Enfatiza suas potencialidades na trajetória trilhada e a sua dedicação para manter a regularidade na produção.

Para o Memorial apresentado pelo candidato Doutor Carlos Alberto dos Santos Treichel a Comissão Julgadora destacou que durante o doutorado, realizou período sanduiche no Kings College London e atualmente, desenvolve atividades de Pós-Doutorado no Departamento de Saúde Coletiva da Universidade Estadual de Campinas (Bolsista PD-FAPESP), além de atuar como Professor Colaborador do Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde e também como Preceptor da Residência Multiprofissional em Saúde Mental. Destaque para estudos de implementação das políticas públicas de saúde mental, e integração dos serviços especializados e a atenção primária. À arguição, respondeu com propriedade, evidenciando sua preocupação com a saúde mental no cenário nacional com enfoque na reabilitação psicossocial. Reconhece sua fragilidade como jovem doutor, mas destaca sua experiência no ensino de graduação durante o período de doutoramento e pós-doutoramento. Apresenta parcerias internacionais consolidadas e relevantes para a área de conhecimento do concurso.

Para o Memorial apresentado pelo candidato Doutor Bruno Pereira da Silva a Comissão Julgadora destacou seu pós-doutorado em Saúde Pública pela Universidad de la Sierra Sur, México e sua atuação como docente na Universidade Federal do Acre. Desenvolve pesquisa nas seguintes linhas: Doenças Crônicas Não Transmissíveis (DCNT); Saúde mental, abuso e dependência de drogas e políticas públicas; Desenvolvimento humano e saúde; Processo de trabalho, formação profissional, políticas de saúde e reabilitação psicossocial. À arguição reconhece suas fragilidades de produção na área específica do concurso e destaca sua experiência docente como grande potencialidade.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Marciana Fernandes Moll a Comissão Julgadora observou que possui pós-doutorado pelo Departamento de Enfermagem e Ciências Humanas da EERP-USP, atualmente é enfermeira assistencial da Prefeitura Municipal de Uberaba, e docente na Universidade de Uberaba (Graduação e Pós-graduação Iatu sensu). Suas pesquisas se concentram nos seguintes temas: rede de atenção à saúde, esquizofrenia, saúde pública, depressão, direitos humanos, residências terapêuticas e cidadania de pessoas com transtornos mentais. À arguição, a candidata respondeu com propriedade, ressaltando sua experiência prática e engajamento na academia. Como projeção, sinaliza a necessidade de investimento em produção na área específica do concurso.

Para o Memorial apresentado pelo candidato Doutor Thiago da Silva Domingos, a Comissão Julgadora observou que o candidato é mestre e doutor em Enfermagem pelo Programa de Pós-Graduação em Enfermagem pela Universidade Estadual Paulista (UNESP). Tem experiência assistencial na área de Enfermagem psiquiátrica. Atua como professor adjunto da disciplina de Enfermagem em Saúde Mental do Departamento de Enfermagem Clínica e Cirúrgica e professor permanente do Programa de Mestrado Profissional em Saúde da Família (PROFSAÚDE) - Pólo Universidade Federal de São Paulo (UNIFESP). Sua trajetória acadêmico-profissional tem aderência à área de conhecimento do concurso, com experiência no ensino de graduação e pós-graduação. Refere os nós críticos no ensino de graduação, e aponta estratégias para reformulação curricular, ressaltando a importância da integração ensino, pesquisa e extensão. Reconhece a consolidação da internacionalização como fundamental para o aprimoramento e visibilidade de sua trajetória acadêmico-profissional.

Para o Memorial apresentado pela candidata Doutora Jussara Carvalho dos Santos a Comissão Julgadora destacou que a mesma tem experiência na área de Enfermagem, atuando principalmente nos seguintes temas: saúde mental, estigma, inclusão social, família e reabilitação psicossocial. A produção científica tem aderência à área de conhecimento do concurso, entretanto, necessita investimento para publicação em periódicos com melhor fator de impacto.

Finalizadas as arguições previstas no cronograma, a Presidente deu por encerrada as sessões públicas do dia.

No dia 20 de setembro de 2022, a partir das 9 horas, em sessão pública, na sala 04 – 2º andar do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, compareceram os candidatos Doutores 9. Erika Gisseth León Ramirez; 10. Tiago Braga do Espírito Santo;

11. Maria Neyrian de Fatima Fernandes para continuidade da realização de Julgamento de Memorial com Prova Pública de Arguição. As 9 horas e 03 minutos, reiniciaram-se as arguições dos candidatos, respeitando a ordem de inscrição no concurso.

Em relação ao Julgamento de Memorial da candidata Doutora Erika Giseth León Ramírez, a Comissão Julgadora destacou que a mesma é especialista em Investigação em álcool e outras drogas pela Escola de Enfermagem Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, mestre e doutora em ciências da saúde pela Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo (Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e psiquiátrica). Seus interesses de pesquisa envolvem enfermagem em adições, atitudes de profissionais de saúde frente ao álcool; Validação de instrumentos de medidas psicossociais em saúde mental, álcool e outras drogas e desenvolvimento de intervenções complexas em saúde. Possui produção científica predominantemente na temática de álcool e outras drogas, e coloca-se à disposição para ampliar o escopo de suas investigações.

Para o Memorial apresentado pelo candidato Doutor Tiago Braga do Espírito Santo, a Comissão Julgadora destacou sua participação como Coordenador do Grupo Transtorno Mental Grave do PET-Saúde/Interprofissional Idades-UERJ, bem como, sua experiência como enfermeiro em Centro de Atenção Psicossocial e atuação docente, na área da saúde mental na Universidade do Estado do Rio de Janeiro. O candidato reconhece suas potencialidades na carreira acadêmico-profissional e sua fragilidade na produção científica qualificada.

Em relação ao julgamento de Memorial da candidata Doutora Maria Neyrian de Fatima Fernandes, a Comissão Julgadora destacou seu estágio de doutorado sanduíche no Departamento de Medicina de Reabilitação da Universidade de Washington e estágio na Organização Panamericana de Saúde. Atua como Professora Adjunta do Departamento de Enfermagem da Universidade Federal do Maranhão (UFMA) e possui experiência na atenção básica com atuação em áreas indígenas, no ensino de Saúde Coletiva e Saúde Mental e na gestão acadêmica. Sua produção é mais relevante nas áreas afins do concurso.

Ao término do Julgamento de Memorial com Prova Pública de Arguição, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos.

Ainda 20 de setembro de 2022, às 14 horas e 30 minutos, em sessão pública, na sala 04 – 2º do prédio da Biblioteca Wanda de Aguiar Horta, a Presidente da Comissão Julgadora procedeu a proclamação dos resultados, realizando a leitura das notas atribuídas.

Os seguintes candidatos foram habilitados: os Doutores 1. Carlos Alberto dos Santos Treichel; 2. Thiago da Silva Domingos; 3. Aline Conceição Silva; 4. Gabriella de Andrade Boska; e 5. Heloisa Garcia Claro Fernandes.

À vista dos resultados obtidos, a Comissão Julgadora indicou, por unanimidade, o Doutor CARLOS ALBERTO DOS SANTOS TREICHEL à Egrégia Congregação da Escola de Enfermagem para o provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e Psiquiátrica. (Nº Processo 22.1.00098.07.1, cargo/claro 1235230).

São Paulo, 28 de setembro de 2022.
 Profa. Dra. Regina Szyllit
 Diretora
 QUADRO DE NOTAS
 CANDIDATA: DOUTORA HELOÍSA GARCIA CLARO FERNANDES

Examinadora: Profa. Dra. Agnes Olschowsky
 Prova Didática (peso 3): 7,3
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,2

Prova escrita (peso 2): 6,0
 Média: 7,0
 Examinadora: Profa. Dra. Jacqueline de Souza
 Prova Didática (peso 3): 9,0
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,2

Prova escrita (peso 2): 4,5
 Média: 7,7
 Examinadora: Profa. Dra. Zeyne Alves Pires Scherer
 Prova Didática (peso 3): 7,3
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,9

Prova escrita (peso 2): 5,2
 Média: 6,7
 Examinadora: Profa. Dra. Maiara Rodrigues dos Santos
 Prova Didática (peso 3): 7,3
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,5

Prova escrita (peso 2): 5,1
 Média: 7,0
 Examinadora: Profa. Dra. Patricia Campos Pavan Baptista
 Prova Didática (peso 3): 7,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,2

Prova escrita (peso 2): 5,5
 Média: 7,0
 CANDIDATA: DOUTORA ALINE CONCEIÇÃO SILVA
 Examinadora: Profa. Dra. Agnes Olschowsky
 Prova Didática (peso 3): 9,4
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,3

Prova escrita (peso 2): 8,3
 Média: 8,1
 Examinadora: Profa. Dra. Jacqueline de Souza
 Prova Didática (peso 3): 8,2
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova escrita (peso 2): 8,0
 Média: 7,6
 Examinadora: Profa. Dra. Zeyne Alves Pires Scherer
 Prova Didática (peso 3): 8,6
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,9

Prova escrita (peso 2): 8,5
 Média: 7,7
 Examinadora: Profa. Dra. Maiara Rodrigues dos Santos
 Prova Didática (peso 3): 9,2
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,3

Prova escrita (peso 2): 8,5
 Média: 8,1
 Examinadora: Profa. Dra. Patricia Campos Pavan Baptista
 Prova Didática (peso 3): 9,2
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova escrita (peso 2): 9,2
 Média: 8,1
 CANDIDATA: DOUTORA GABRIELLA DE ANDRADE BOSKA
 Examinadora: Profa. Dra. Agnes Olschowsky
 Prova Didática (peso 3): 9,1
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,1

Prova escrita (peso 2): 8,0
 Média: 7,9
 Examinadora: Profa. Dra. Jacqueline de Souza
 Prova Didática (peso 3): 10
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,8

Prova escrita (peso 2): 8,5
 Média: 8,6
 Examinadora: Profa. Dra. Zeyne Alves Pires Scherer
 Prova Didática (peso 3): 9,4
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,1

Prova escrita (peso 2): 7,8
 Média: 7,9
 Examinadora: Profa. Dra. Maiara Rodrigues dos Santos
 Prova Didática (peso 3): 9,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,2

Prova escrita (peso 2): 7,5
 Média: 7,8
 Examinadora: Profa. Dra. Patricia Campos Pavan Baptista
 Prova Didática (peso 3): 9,0
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,3

Prova escrita (peso 2): 7,0
 Média: 7,8
 CANDIDATO: DOUTOR CARLOS ALBERTO DOS SANTOS TREICHEL

Examinadora: Profa. Dra. Agnes Olschowsky
 Prova Didática (peso 3): 10
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,8

Prova escrita (peso 2): 9,2
 Média: 9,2
 Examinadora: Profa. Dra. Jacqueline de Souza
 Prova Didática (peso 3): 9,0
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,4

Prova escrita (peso 2): 8,8
 Média: 8,7
 Examinadora: Profa. Dra. Zeyne Alves Pires Scherer
 Prova Didática (peso 3): 9,7
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,1

Prova escrita (peso 2): 8,8
 Média: 9,2
 Examinadora: Profa. Dra. Maiara Rodrigues dos Santos
 Prova Didática (peso 3): 9,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova escrita (peso 2): 9,0
 Média: 8,9
 Examinadora: Profa. Dra. Patricia Campos Pavan Baptista
 Prova Didática (peso 3): 9,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova escrita (peso 2): 9,5
 Média: 9,0
 CANDIDATO: DOUTOR BRUNO PEREIRA DA SILVA
 Examinadora: Profa. Dra. Agnes Olschowsky
 Prova Didática (peso 3): 6,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,1

Prova escrita (peso 2): 6,7
 Média: 6,3
 Examinadora: Profa. Dra. Jacqueline de Souza
 Prova Didática (peso 3): 6,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,6

Prova escrita (peso 2): 7,8
 Média: 6,8
 Examinadora: Profa. Dra. Zeyne Alves Pires Scherer
 Prova Didática (peso 3): 6,3
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,2

Prova escrita (peso 2): 6,0
 Média: 6,2
 Examinadora: Profa. Dra. Maiara Rodrigues dos Santos
 Prova Didática (peso 3): 6,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,6

Prova escrita (peso 2): 5,8
 Média: 6,4
 Examinadora: Profa. Dra. Patricia Campos Pavan Baptista
 Prova Didática (peso 3): 7,0
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova escrita (peso 2): 5,5
 Média: 6,7
 CANDIDATA: DOUTORA MARCIANA FERNANDES MOLL
 Examinadora: Profa. Dra. Agnes Olschowsky
 Prova Didática (peso 3): 8,0
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 6,1
 Média: 6,6
 Examinadora: Profa. Dra. Jacqueline de Souza
 Prova Didática (peso 3): 8,1
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova escrita (peso 2): 6,2
 Média: 7,2
 Examinadora: Profa. Dra. Zeyne Alves Pires Scherer
 Prova Didática (peso 3): 7,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,1

Prova escrita (peso 2): 6,2
 Média: 6,5
 Examinadora: Profa. Dra. Maiara Rodrigues dos Santos
 Prova Didática (peso 3): 7,8
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 6,0
 Média: 6,8
 Examinadora: Profa. Dra. Patricia Campos Pavan Baptista
 Prova Didática (peso 3): 8,0
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,4

Prova escrita (peso 2): 5,8
 Média: 6,8
 CANDIDATO: DOUTOR THIAGO DA SILVA DOMINGOS
 Examinadora: Profa. Dra. Agnes Olschowsky
 Prova Didática (peso 3): 10
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,9

Prova escrita (peso 2): 6,0
 Média: 8,2
 Examinadora: Profa. Dra. Jacqueline de Souza
 Prova Didática (peso 3): 10
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,4

Prova escrita (peso 2): 6,5
 Média: 8,5
 Examinadora: Profa. Dra. Zeyne Alves Pires Scherer
 Prova Didática (peso 3): 10
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,3

Prova escrita (peso 2): 5,6
 Média: 8,3
 Examinadora: Profa. Dra. Maiara Rodrigues dos Santos
 Prova Didática (peso 3): 9,9
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova escrita (peso 2): 6,5
 Média: 8,3
 Examinadora: Profa. Dra. Patricia Campos Pavan Baptista
 Prova Didática (peso 3): 10
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,2

Prova escrita (peso 2): 5,6
 Média: 8,2
 CANDIDATA: DOUTORA JUSSARA CARVALHO DOS SANTOS
 Examinadora: Profa. Dra. Agnes Olschowsky
 Prova Didática (peso 3): 6,2
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,9

Prova escrita (peso 2): 5,5
 Média: 5,9
 Examinadora: Profa. Dra. Jacqueline de Souza
 Prova Didática (peso 3): 7,0

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,8

Prova escrita (peso 2): 5,5
 Média: 6,6
 Examinadora: Profa. Dra. Zeyne Alves Pires Scherer
 Prova Didática (peso 3): 6,6
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,6

Prova escrita (peso 2): 5,3
 Média: 6,3
 Examinadora: Profa. Dra. Maiara Rodrigues dos Santos
 Prova Didática (peso 3): 6,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 5,4
 Média: 6,0
 Examinadora: Profa. Dra. Patricia Campos Pavan Baptista
 Prova Didática (peso 3): 7,0
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,1

Prova escrita (peso 2): 5,4
 Média: 6,2
 CANDIDATA: DOUTORA ERIKA GISSETH LEÓN RAMÍREZ
 Examinadora: Profa. Dra. Agnes Olschowsky
 Prova Didática (peso 3): 8,3
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,1

Prova escrita (peso 2): 6,9
 Média: 6,9
 Examinadora: Profa. Dra. Jacqueline de Souza
 Prova Didática (peso 3): 8,0
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 7,0
 Média: 7,1
 Examinadora: Profa. Dra. Zeyne Alves Pires Scherer
 Prova Didática (peso 3): 8,7
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 6,6
 Média: 6,9
 Examinadora: Profa. Dra. Maiara Rodrigues dos Santos
 Prova Didática (peso 3): 8,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,9

Prova escrita (peso 2): 7,0
 Média: 6,9
 Examinadora: Profa. Dra. Patricia Campos Pavan Baptista
 Prova Didática (peso 3): 8,0
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,1

Prova escrita (peso 2): 6,0
 Média: 6,8
 CANDIDATO: DOUTOR TIAGO BRAGA DO ESPÍRITO SANTO
 Examinadora: Profa. Dra. Agnes Olschowsky
 Prova Didática (peso 3): 8,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 5,5

Prova escrita (peso 2): 7,7
 Média: 6,8
 Examinadora: Profa. Dra. Jacqueline de Souza
 Prova Didática (peso 3): 8,8
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,8

Prova escrita (peso 2): 6,5
 Média: 7,3
 Examinadora: Profa. Dra. Zeyne Alves Pires Scherer
 Prova Didática (peso 3): 7,9
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 4,5

Prova escrita (peso 2): 6,7
 Média: 6,0
 Examinadora: Profa. Dra. Maiara Rodrigues dos Santos
 Prova Didática (peso 3): 7,8
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 7,0
 Média: 6,7
 Examinadora: Profa. Dra. Patricia Campos Pavan Baptista
 Prova Didática (peso 3): 7,9
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 7,7
 Média: 6,9
 CANDIDATA: DOUTORA MARIA NEYRIAN DE FATIMA FERNANDES

Examinadora: Profa. Dra. Agnes Olschowsky
 Prova Didática (peso 3): 6,0
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,6

Prova escrita (peso 2): 6,3
 Média: 6,4
 Examinadora: Profa. Dra. Jacqueline de Souza
 Prova Didática (peso 3): 6,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,3

Prova escrita (peso 2): 6,5
 Média: 6,4
 Examinadora: Profa. Dra. Zeyne Alves Pires Scherer
 Prova Didática (peso 3): 5,2
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,1

Prova escrita (peso 2): 5,3
 Média: 5,7
 Examinadora: Profa. Dra. Maiara Rodrigues dos Santos
 Prova Didática (peso 3): 6,0
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,0

Prova escrita (peso 2): 5,5
 Média: 5,9
 Examinadora: Profa. Dra. Patricia Campos Pavan Baptista
 Prova Didática (peso 3): 6,5
 Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,5

Prova escrita (peso 2): 5,8
 Média: 6,4
CONVOCAÇÃO
Edital EE/22/2022

A Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo convoca as candidatas Dr. CAMILA LIMA e JULIANA RIZZO GNATTA DAMATO a comparecer ao Centro de Serviços Compartilhados em Recursos Humanos – Quadrilátero da Saúde (Prédio da Administração), situado na Av. Dr. Arnaldo, 455, no prazo de 5 (cinco) dias úteis contados a partir da data de publicação do presente edital, das 09h00 às 15h30, munido de todos os documentos para dar andamento à sua nomeação, conforme Editais nº 008/2022 e ATAc 073/2022, de Abertura de Inscrições ao Concurso Público e Relatório Final, respectivamente, para o cargo de Professor Doutor, referência MS-03 em (RDIDP), junto ao Departamento de Enfermagem Médico-Cirúrgica - ENC, na área de conhecimento “O cuidado do adulto e do idoso com condições agudas, crônicas e crônicas não transmissíveis”.

ESCOLA DE ENFERMARIA DE LORENA

Edital ATAc/EEL/USP 36/2022
 Comunicado de Encerramento
 A Escola de Engenharia de Lorena comunica o encerramento do concurso público para obtenção de Título de Livre-Docente junto ao Departamento de Engenharia de Materiais da Escola de Engenharia de Lorena da Universidade de São Paulo, nos termos do Edital ATAc/EEL/USP - 33/2021 (proc. 2021.1.369.88.0), publicado no D.O.E. de 9/7/2021, por não haver candidato inscrito.

FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, CONTABILIDADE E ATUÁRIA

Edital FEAUSP nº 34/2022 - ABERTURA DE INSCRIÇÕES AO CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO O PROVIMENTO DE 1 (UM) CARGO DE PROFESSOR DOUTOR NO DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO DA FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, CONTABILIDADE E ATUÁRIA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.

O Diretor da Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuação da Universidade de São Paulo torna pública a todos os interessados que, de acordo com o decidido pela Congregação em sessão ordinária realizada em 21.09.2022, estarão abertas, pelo prazo de 60 dias, das 9 horas (horário de Brasília) do dia 3 de outubro até às 17 horas (horário de Brasília) do dia 2 de dezembro de 2022, as inscrições ao concurso público de títulos e provas para provimento de 1 (um) cargo de Professor Doutor, referência MS-3, em Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP), claro/cargo número 1018604, com o salário de R\$ 13.357,25 (treze mil, trezentos e cinquenta e sete reais e vinte e cinco centavos) ao mês, junto ao Departamento de Administração, na área de conhecimento “Produção e Operações”, nos termos do art. 125, parágrafo 1º, do Regimento Geral da USP, e o respectivo programa que segue:

1. Ecossistema: tipos e formas de gestão
2. Julgamento empreendedor e ação empreendedora (efe-tuação, bricolagem)
3. Gestão da inovação: modelos; teoria da disrupção, e inovação radical
4. Projeto e gestão de cadeias de suprimentos
5. Projeto e gestão de sistemas logísticos
6. Gestão por processos
7. Gestão da qualidade
8. Modelo de negócios: tipos e processos
9. Transformação digital das operações
10. Operações sustentável e circulares
11. Estratégia de operações
12. Gestão e medição do desempenho das operações
13. Abordagens para agilidade em operações
14. Design centrado no usuário (design thinking)

O concurso será regido pelos princípios constitucionais, notadamente o da impessoalidade, bem como pelo disposto no Estatuto e no Regimento da Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuação.

1. Os pedidos de inscrição deverão ser feitos, exclusivamente, por meio do link <https://uspdigital.usp.br/gr/admissao> no período acima indicado, devendo o candidato apresentar requerimento dirigido ao Diretor da Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuação, contendo dados pessoais e área de conhecimento (especialidade) do Departamento a que concorre, anexando os seguintes documentos:

I – memorial circunstanciado e comprovação dos trabalhos publicados, das atividades realizadas pertinentes ao concurso e das demais informações que permitam avaliação de seus méritos, em formato digital.

II – prova de que é portador do título de Doutor outorgado pela USP, por ela reconhecido ou de validade nacional;

III – prova de quitação com o serviço militar para candidatos do sexo masculino;

IV – título de eleitor;

V – certidão de quitação eleitoral ou certidão circunstanciada emitidas pela Justiça Eleitoral há menos de 30 dias do início do período de inscrições.

VI – comprovação de vacinação contra a Covid-19 (esquema vacinal completo) e de eventuais doses de reforço.

Parágrafo primeiro: Elementos comprobatórios do memorial referido no inciso I, que não puderem ser digitalizados, em decorrência de sua forma, tamanho e condições físicas, deverão ser apresentados até o último dia útil que antecede o início do concurso. O memorial poderá seguir o roteiro e as normas para a elaboração de memoriais destinados aos concursos docentes da FEAUSP, aprovados pela Congregação em 17.8.2005, disponível na página <http://www.fea.usp.br/fea/concursos-e-processos-seletivos/docente/roteiro-e-normas>. No memorial deverão estar destacadas as publicações referentes aos últimos cinco anos imediatamente anteriores à inscrição.

Parágrafo segundo: Não serão admitidos como comprovação dos itens constantes do memorial links de Dropbox ou Google Drive ou qualquer outro remetendo a página passível de alteração pelo próprio candidato.

Parágrafo terceiro: Para fins do inciso II, não serão aceitas atas de defesa sem informação sobre homologação quando a concessão do título de Doutor depender dessa providência no âmbito da Instituição de Ensino emissora, ficando o candidato desde já ciente de que neste caso a ausência de comprovação sobre tal homologação implicará o indeferimento de sua inscrição.

Parágrafo quarto: Os docentes em exercício na USP serão dispensados das exigências referidas nos incisos III e IV, desde que as tenham cumprido por ocasião de seu contrato inicial.

Parágrafo quinto: Os candidatos estrangeiros serão dispensados das exigências dos incisos III, IV e V, devendo comprovar que se encontram em situação regular no Brasil.

Parágrafo sexto: O candidato estrangeiro aprovado no concurso e indicado para o preenchimento do cargo só poderá tomar posse se apresentar visto temporário ou permanente que faculte o exercício de atividade remunerada no Brasil.

Parágrafo sétimo: No ato da inscrição, os candidatos portadores de necessidades especiais deverão apresentar solicitação para que se providenciem as condições necessárias para a realização das provas.

Parágrafo oitavo: Para fins do inciso VI, ressalvado o disposto no § 9º, serão aceitos como comprovante:

1. o cartão físico de vacinação fornecido no posto onde a pessoa foi vacinada;
2. o certificado nacional de vacinação de Covid-19, disponível no aplicativo ou na versão web do Conecte SUS Cidadão (<https://conectesus.saude.gov.br/home>);
3. o certificado digital de vacinação contra a Covid-19 disponível no aplicativo Poupatempo Digital;
4. eventuais passaportes da vacina instituídos pelo Poder Público, desde que seja possível verificar sua autenticidade.

Parágrafo novo: Excepcionalmente, caso o candidato esteja dispensado de receber vacinas contra a Covid-19 por razões médicas, deverá apresentar documentação apta a comprovar a dispensa, a qual será analisada pelas instâncias competentes da Universidade, indeferindo-se a inscrição na hipótese de a documentação não se prestar à dispensa pretendida.

Parágrafo décimo: É de integral responsabilidade do candidato a realização do upload de cada um de seus documentos no campo específico indicado pelo sistema constante do link <https://uspdigital.usp.br/gr/admissao>, ficando o candidato desde já ciente de que a realização de upload de documentos em ordem diversa da ali estabelecida implicará o indeferimento de sua inscrição.

Parágrafo décimo primeiro: É de integral responsabilidade do candidato a apresentação de seus documentos em sua íntegra (frente e verso) e em arquivo legível, ficando o candidato desde já ciente de que, se não sanar durante o prazo de inscrições eventual irregularidade de upload de documento incompleto ou ilegível, sua inscrição será indeferida.

Parágrafo décimo segundo: Não será admitida a apresentação extemporânea de documentos pelo candidato, ainda que em grau de recurso.

2. As inscrições serão julgadas pela Congregação da Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuação, em seu aspecto formal, publicando-se a decisão em edital.

Parágrafo único – O concurso deverá realizar-se no prazo de trinta a cento e vinte dias, a contar da data da publicação no Diário Oficial do Estado da aprovação das inscrições, de acordo com o artigo 134, parágrafo único, do Regimento Geral da USP.