



**Universidade de São Paulo
Escola de Enfermagem**



Assistência Acadêmica

Av. Dr. Enéas de Carvalho Aguiar, 419 · CEP 05403-000 · S. Paulo · SP · Brasil
eeataac@usp.br · www.ee.usp.br · Fone: 55 11 3061-7505

Processo Seletivo Simplificado para a contratação de um docente por prazo determinado, como Professor Contratado II (Professor Mestre) junto ao Departamento de Orientação Profissional da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo (EEUSP), **na área de Gerenciamento e formação de recursos humanos**, aberto pelo Edital EE 003/2022, publicado no Diário Oficial do Estado em 14/01/2022, no qual estão inscritas as Mestres **Danielle Lopes de Alencar, Bruna Moreno Dias e Marta Motter Magri.**

RELATÓRIO FINAL

PROCESSO SELETIVO: CONTRATAÇÃO DE DOCENTE POR TEMPO DETERMINADO.

DEPARTAMENTO DE ORIENTAÇÃO PROFISSIONAL – ENO.

ÁREA DE CONHECIMENTO: GERENCIAMENTO E FORMAÇÃO DE RECURSOS HUMANOS

COMISSÃO JULGADORA: Profas. Dras. **Carla Andrea Trapé**, Doutora do Departamento de Enfermagem e Saúde Coletiva da EEUSP; **Maria do Perpétuo Socorro de Sousa e Nobrega**, Doutora do Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e Psiquiátrica da EEUSP; e por mim, **Valéria Marli Leonello**, Associada do Departamento de Orientação Profissional da EEUSP e Presidente dessa Comissão.

LOCAL: Realizado por via remota, conforme Resolução USP 8002/2020.

No dia 10 de março de 2022, às 8 horas e 30 minutos, em ambiente remoto seguro adotado pela Universidade, em Sessão Pública, a Professora Doutora Valéria Marli Leonello, na qualidade de Presidente dos trabalhos, instalou a Comissão Julgadora, com a presença da totalidade de seus membros e das candidatas mestras **Danielle Lopes de Alencar, Bruna Moreno Dias e Marta**

Motter Magri e do público. Na sequência, a Comissão Julgadora deu início aos trabalhos do processo seletivo, elaborando o cronograma das atividades e a lista de pontos da Prova Didática em Sessão Fechada. A seguir, no mesmo local, em Sessão Pública, a Comissão Julgadora apresentou a proposta de cronograma de atividades que foi aprovada pelas candidatas Mestras **Danielle Lopes de Alencar, Bruna Moreno Dias e Marta Motter Magri.**

O cronograma datado e aprovado foi encaminhado ao endereço eletrônico cadastrado pelas candidatas no momento de sua inscrição no presente processo seletivo. As candidatas responderam ao e-mail, registrando sua concordância com o teor do cronograma.

A seguir, as candidatas foram esclarecidas que, para a Prova Didática, de peso 3, tomariam conhecimento da lista de pontos e efetuariam o sorteio por meio de planilha randomizada do Excel que garantiria a inviolabilidade do programa e a aleatoriedade do sorteio. No dia seguinte, ou seja, após 24 horas, a prova seria realizada com a apresentação de uma aula, com duração mínima de 40 e máxima de 60 minutos, sendo que as candidatas poderiam utilizar o material didático que julgassem necessário. O tempo de prova deveria ser controlado pela candidata. Se não atingir no mínimo de 40 minutos, a candidata receberia nota zero atribuída pelos membros da Comissão Julgadora. Ao atingir a marca de 60 minutos de prova, a exposição da candidata seria interrompida pela Presidente da Comissão Julgadora. A candidata poderia propor substituição dos pontos imediatamente após tomar conhecimento de seus enunciados, se entendessem que não pertenciam ao programa do processo seletivo, cabendo à Comissão de Seleção decidir de plano sobre a procedência da alegação. Se a candidata realizasse sua conexão virtual depois do horário estabelecido não poderia realizar as provas.

As candidatas também receberam esclarecimentos sobre a Prova de Julgamento do Memorial, com prova pública de arguição, com peso 5. Foram informadas que seriam arguidas de acordo com o Memorial entregue no momento da inscrição. Cada examinador arguiria as candidatas por cinco minutos, que teria tempo equivalente para resposta. Se o examinador e a candidata estivessem de acordo, a arguição poderia ser feita na forma de diálogo, não devendo exceder o tempo global de dez minutos. Se a candidata

realizasse sua conexão virtual depois do horário estabelecido no cronograma não poderia realizar as provas.

As candidatas também foram esclarecidas que as notas de cada Prova variariam de zero a dez, com aproximação até a 1ª casa decimal, e seriam registradas em cédulas individuais depositadas em uma urna virtual. A candidata seria considerada habilitada se alcançasse a nota mínima de sete da maioria dos examinadores, e seria indicada para contratação se recebesse indicações da maior parte dos membros da Comissão Julgadora.

Em relação ao modo de operacionalização das atividades do processo seletivo, as candidatas foram informadas que as provas seriam realizadas por meio de sistemas de videoconferência e outros meios eletrônicos de participação a distância e que seria de sua integral responsabilidade a disponibilização de equipamentos e conexão à *internet* adequados para sua participação em todas as provas e etapas do certame. Na eventualidade de problemas técnicos que impedissem a adequada participação de qualquer examinador ou candidata, a prova realizada por sistema de videoconferência ou outros meios eletrônicos seria suspensa. Se a conexão não fosse restabelecida no prazo de 30 minutos, o certame seria suspenso. Quando problemas técnicos interrompesse qualquer prova, esta deveria ser retomada a partir do estágio em que ocorreu o problema técnico ou, havendo impossibilidade de retomada, deveria ser integralmente refeita. Seriam preservadas as provas finalizadas antes da ocorrência de problemas técnicos no sistema de videoconferência ou outro meio eletrônico.

As sessões públicas do presente processo seletivo foram transmitidas para o público em geral via *Youtube*.

Prosseguindo, no mesmo dia e local, às **8 horas e 45 minutos**, em Sessão Pública, teve início a Prova de Julgamento do Memorial, com prova pública de arguição da candidata mestra **Danielle Lopes de Alencar**. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresenta trajetória profissional na área assistencial clínica relevante, com destaque para atuação em diferentes níveis de atenção no Sistema Único de Saúde (SUS). O memorial apresenta fragilidades no que se refere a organização e sistematização das informações e há poucos elementos que expressam seu engajamento em atividades relacionadas ao ensino de graduação em enfermagem.

Prosseguindo, no mesmo dia e local, às **9 horas e 03 minutos**, em Sessão Pública, teve início a Prova de Julgamento do Memorial, com prova pública de arguição da candidata mestra **Bruna Moreno Dias**. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresenta trajetória acadêmica consistente, ampla e com destaque para a atuação acadêmica no ensino de graduação em enfermagem. O memorial foi apresentado de forma estruturada, mostrando a coerência entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão, elucidando aspectos importantes da trajetória da candidata.

Prosseguindo, no mesmo dia e local, às **9 horas e 23 minutos**, em Sessão Pública, teve início a Prova de Julgamento do Memorial, com prova pública de arguição da candidata mestra **Marta Motter Magri**. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresenta trajetória profissional consistente na assistência de enfermagem hospitalar e no acompanhamento de estudantes e residentes. O memorial apresenta fragilidades na forma de organização e apresentação das informações. Ao término da Prova de Julgamento do Memorial, com prova pública de arguição, em Sessão Fechada, a Comissão atribuiu individualmente as notas às candidatas.

Ainda no dia 10 de março de 2022, às **9 horas e 57 minutos**, no mesmo local, em Sessão Pública, as candidatas mestras **Danielle Lopes de Alencar**, **Bruna Moreno Dias** e **Marta Motter Magri** tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos do ponto da Prova Didática, tendo com elas concordado. Na sequência, foi sorteado o ponto **número 10 (dez)**, intitulado **“Educação permanente em saúde e os desafios para o gerenciamento em enfermagem”**.

As candidatas foram então avisadas que deveriam comparecer ao recinto do Processo Seletivo no dia seguinte, 11 de março de 2022, no horário em que foi sorteado o ponto, ou seja, às **9 horas 57 minutos**. A lista de Pontos de Prova Didática, datada, aprovada e com indicação do ponto sorteado, foi encaminhada ao endereço eletrônico cadastrado pelas candidatas no momento de suas inscrições no presente processo seletivo. As candidatas responderam ao e-mail, registrando sua concordância com o teor do documento.

Na sequência, a Sessão foi finalizada, encerrando os trabalhos do dia do Processo Seletivo.

No dia 11 de março de 2022, às **9 horas e 57 minutos**, em ambiente remoto seguro adotado pela Universidade, em Sessão Pública, compareceram as

candidatas mestras **Danielle Lopes de Alencar, Bruna Moreno Dias e Marta Motter Magri** para realização da Prova Didática. Às 9 horas e 59 minutos teve início a Prova Didática da candidata Mestra Danielle **Lopes de Alencar**, que teve duração de 43 minutos. A Comissão Julgadora considerou que a candidata não apresentou todos os elementos esperados no plano de aula. Abordou o tema de forma adequada ao público-alvo, apresentando exemplos da prática profissional. Houve pouco aprofundamento dos conceitos apresentados e frágil articulação entre Educação Permanente e gerenciamento em enfermagem. Às 10 horas e 46 minutos teve início a Prova Didática da candidata Mestra **Bruna Moreno Dias**, que teve duração de 59 minutos. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresentou todos os elementos esperados no plano de aula. Abordou o tema demonstrando domínio do referencial, de forma consistente, contextualizada e adequada ao público-alvo, articulando o conceito de Educação Permanente em Saúde com os desafios para o gerenciamento em enfermagem nas dimensões micro e macroestruturais. Às 11 horas e 48 minutos teve início a Prova Didática da candidata Mestra **Marta Motter Magri**, que teve duração de 41 minutos. A Comissão Julgadora considerou que a candidata não apresentou o plano de aula. Abordou o tema de forma adequada ao público-alvo, porém utilizou o conceito de Educação Permanente em Saúde de forma incorreta durante a apresentação dos exemplos da prática gerencial e assistencial em enfermagem.

Ao término da Prova Didática, em Sessão Fechada, a Comissão atribuiu individualmente as notas das candidatas.

Prosseguindo, em Sessão Pública realizada no mesmo dia e local, às 13 horas e 08 minutos, com a presença do público, a Senhora Presidente procedeu à abertura da urna e à leitura das notas atribuídas, obtendo-se o seguinte resultado:

Candidata: Mestra Danielle Lopes de Alencar

Avaliadora: **Profa. Dra. Carla Andrea Trapé**

Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição (Peso 5): 7,0

Prova Didática (Peso 3): 7,5

Média: 7,2

Avaliadora: Profa. Dra. Maria do Perpétuo Socorro de Sousa e Nobrega

Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição (Peso 5): 7,0

Prova Didática (Peso 3): 7,4

Média: 7,2

Avaliadora: Profa. Dra. Valéria Marli Leonello

Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição (Peso 5): 7,0

Prova Didática (Peso 3): 7,5

Média: 7,2

Resultado: Habilitada e não indicada

Candidata: Mestra Bruna Moreno Dias**Avaliadora: Profa. Dra. Carla Andrea Trapé**

Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição (Peso 5): 9,0

Prova Didática (Peso 3): 10

Média: 9,4

Avaliadora: Profa. Dra. Maria do Perpétuo Socorro de Sousa e Nobrega

Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição (Peso 5): 9,5

Prova Didática (Peso 3): 10

Média: 9,7

Avaliadora: Profa. Dra. Valéria Marli Leonello

Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição (Peso 5): 9,5

Prova Didática (Peso 3): 10

Média: 9,7

Resultado: Habilitada e indicada

Candidata: Mestra Marta Motter Magri**Avaliadora: Profa. Dra. Carla Andrea Trapé**

Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição (Peso 5): 7,5

Prova Didática (Peso 3): 4,0

Média: 6,2

Avaliadora: Profa. Dra. Maria do Perpétuo Socorro de Sousa e Nobrega

Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição (Peso 5): 7,5

Prova Didática (Peso 3): 4,0

Média: 6,2

Avaliadora: **Profa. Dra. Valéria Marli Leonello**

Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição (Peso 5): 7,5

Prova Didática (Peso 3): 3,5

Média: 6,0

Resultado: Não habilitada

À vista dos resultados obtidos, a Comissão Julgadora indicou a candidata **Mestra Bruna Moreira Dias** para a contratação de 1 (um) docente por prazo determinado, como Professor Contratado II (Professor Mestre), junto ao Departamento de Orientação Profissional da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo. (Processo 22.1.00006.07.0), classificando em 2º lugar a candidata Mestra Danielle Lopes de Alencar.

O processo seletivo foi realizado nos termos da resolução USP nº 8002/2020, não foram registrados problemas técnicos que inviabilizassem ou comprometessem as provas.

São Paulo, 11 de março de 2022.



Prof.ª Dr.ª Carla Andrea Trapé
Membro



Profa. Dra. Maria do Perpétuo
Socorro de Sousa Nóbrega
Membro



Prof.ª Dr.ª Valéria Marli Leonello
Presidente da Comissão Julgadora