

O candidato que atender a convocação mas não for aproveitado (após a escolha e atribuição de aulas) aguardará nova oportunidade de convocação.

O candidato que não atender a convocação para a referida ETEC, recusar as aulas oferecidas ou não entregar a documentação para formalizar a admissão, NÃO terá exaurido os direitos decorrentes de sua habilitação no processo seletivo simplificado, ficando-lhe assegurado o direito de sua classificação no Processo Seletivo Simplificado em que foi habilitado.

O candidato que atender a convocação, e após a admissão, deixar de entrar em exercício, TERÁ exaurido os direitos decorrentes de sua habilitação no processo seletivo simplificado.

As atividades de docência decorrentes da admissão do candidato serão executadas em regime de teletrabalho e/ou presenciais.

LOCAL DE APRESENTAÇÃO: ETEC ARMANDO PANNUNZIO ENDEREÇO: RUA COSTA RICA Nº 60 BAIRRO: JARDIM PARADA DO ALTO – CIDADE: SOROCABA COMPONENTE CURRICULAR (HABILITAÇÃO): GERENCIAMENTO DE ROTINAS ADMINISTRATIVAS (RECURSOS HUMANOS).

Nº AULAS: 2,50 – AULAS – EM SUBSTITUIÇÃO PERÍODO DAS AULAS: NOTURNO MOTIVO DO SURGIMENTO DAS AULAS: Professor titular se afasta para assumir coordenação. CANDIDATO(S) CONVOCADO(S): - Graduado Nº INSCRIÇÃO / NOME / RG / CPF / CLASSIFICAÇÃO FINAL 06/ Luciano de Brito Costa Filho/ 11.718.267-9/ 042.765.938-83/ 1º; 18/ Franciele Regina Bertoline/ 26.575.633-9/ 306.033.438-21/ 2º.

ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL BENTO CARLOS BOTELHO DO AMARAL – GUARIBA

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO, Nº 256/15/2021, PROCESSO Nº 49037/2021

EDITAL DE RETIFICAÇÃO DO EDITAL DE DEFERIMENTO E INDEFERIMENTO DE INSCRIÇÕES, DE RESULTADO DO EXAME DE MEMORIAL CIRCUNSTANCIADO E CONVOCAÇÃO PARA A PROVA DE MÉTODOS PEDAGÓGICOS, PUBLICADO NO DOE DE 19/02/2021, SEÇÃO I, PÁG. 192

ONDE SE LÊ:
1. CANDIDATOS SELECIONADOS PARA A PROVA DE MÉTODOS PEDAGÓGICOS (candidatos com inscrição deferida convocados para participarem da Prova de Métodos Pedagógicos, ou seja, os 5 (cinco) primeiros classificados, bem como os que empataram na 5ª (quinta) classificação)

Nº de Inscrição/Nome (ou Nome Social)/RG/CPF/Nota do Exame de Memorial Circunstanciado

2/ LUIZ GUSTAVO CARACINI / 413878272 / 22096088801 / 43

12/ MARCIO CRISTIAN SANDRO DOS SANTOS / 25230373-8 / 26163239822 / 30,5

7/ DIEGO JOSÉ ESTRELA / 44.476.011-8 / 37137539890 / 29,5

6/ JULIANO JUNIO JUVENAL / 332206452 / 27930375838 / 28,5

15/ ALEXANDRE HENRIQUE GENEROSO DA SILVA / 488979183 / 41313817880 / 27

11/ FABIANA DE CASSIA FERREIRA MARQUEZINI / 29375643-0 / 26898864807 / 25

1/ DIEGO JOSE CASAGRANDE / 473305756 / 40662678826 / 24,38

8/ WAGNER RIBEIRO MESSIAS JUNIOR / 458336671 / 45790978827 / 16,38

5/ EMILENE OLIVEIRA / 336787881 / 28872219817 / 7,25 LEIA-SE

1. CANDIDATOS SELECIONADOS PARA A PROVA DE MÉTODOS PEDAGÓGICOS (candidatos com inscrição deferida convocados para participarem da Prova de Métodos Pedagógicos, ou seja, os 5 (cinco) primeiros classificados, bem como os que empataram na 5ª (quinta) classificação)

Nº de Inscrição/Nome (ou Nome Social)/RG/CPF/Nota do Exame de Memorial Circunstanciado

2/ LUIZ GUSTAVO CARACINI / 413878272 / 22096088801 / 43

12/ MARCIO CRISTIAN SANDRO DOS SANTOS / 25230373-8 / 26163239822 / 30,5

7/ DIEGO JOSÉ ESTRELA / 44.476.011-8 / 37137539890 / 29,5

6/ JULIANO JUNIO JUVENAL / 332206452 / 27930375838 / 28,5

15/ ALEXANDRE HENRIQUE GENEROSO DA SILVA / 488979183 / 41313817880 / 27

2. CANDIDATOS NÃO SELECIONADOS PARA A PROVA DE MÉTODOS PEDAGÓGICOS (candidatos que não obtiveram a pontuação necessária para participarem da Prova de Métodos Pedagógicos, ou seja, que não estão entre os 5 (cinco) primeiros classificados, bem como aqueles que empataram na 5ª (quinta) classificação)

Nº de Inscrição/Nome (ou Nome Social)/RG/CPF/Situação da Inscrição/Nota do Exame de Memorial Circunstanciado

11/ FABIANA DE CASSIA FERREIRA MARQUEZINI / 29375643-0 / 26898864807 / 25

1/ DIEGO JOSE CASAGRANDE / 473305756 / 40662678826 / 24,38

8/ WAGNER RIBEIRO MESSIAS JUNIOR / 458336671 / 45790978827 / 16,38

5/ EMILENE OLIVEIRA / 336787881 / 28872219817 / 7,25

ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL DE APIAI – APIAI
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO, Nº 281/08/2021, PROCESSO Nº 147713/2021

EDITAL DE RETIFICAÇÃO DO EDITAL DE ABERTURA DE INSCRIÇÕES, PUBLICADO NO DOE DE 12/02/2021, SEÇÃO I, PÁG. 225.

EXCLUA-SE:
CLASSE DESCENTRALIZADA DE BARRA DO CHAPÉU

ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL PREFEITO ALBERTO FERES – ARARAS

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA FORMAÇÃO DE CADASTRO RESERVA, PARA PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO, Nº 024/01/2020 – PROCESSO Nº 420882/2020
EDITAL DE ALTERAÇÃO DO CRONOGRAMA DE ATIVIDADES, ANEXO I, ITEM 3, DO CAPÍTULO I, DO EDITAL DE ABERTURA DE INSCRIÇÕES

O Diretor de ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL PREFEITO ALBERTO FERES, faz saber aos candidatos a ALTERAÇÃO do Cronograma de Atividades constante do Anexo I, item 3, do Capítulo I do Edital de Abertura de Inscrições, publicado no DOE de 11/02/2020, Seção I, página 117 a 120, bem como a INCLUSÃO das fases que seguem, considerando a inscrição de candidatos autodeclarados pretos, pardos e indígenas optantes pela pontuação diferenciada a que se refere o Decreto nº 63.979/2018:

E. Do período provável para divulgação em DOE do Edital de Designação da Comissão de Verificação e Convocação para a Aferição da Veracidade da Autodeclaração: 10/01/2021 a 02/03/2021.

F. Do período provável para realização da Aferição da Veracidade da Autodeclaração: 15/02/2021 a 02/03/2021.

G. Do período provável para divulgação em DOE de Edital de Resultado da Aferição da Veracidade da Autodeclaração. 01/02/2021 a 02/03/2021.

H. Do período provável para divulgação em DOE de Edital de Convocação para a Prova de Métodos Pedagógicos. 05/02/2021 a 07/03/2021.

I. Do período provável para realização da Prova de Métodos Pedagógicos (Prova Objetiva de habilidades operacionais ou técnicas): 15/02/2021 a 07/03/2021.

J. Do período provável da publicação em DOE do Edital de Resultado da Prova de Métodos Pedagógicos e Classificação Final: 20/02/2021 a 10/03/2021.

K. Do período provável da divulgação em DOE do despacho do Diretor de Escola Técnica homologando ou encerrando o Processo Seletivo Simplificado: 25/02/2021 a 15/03/2021.

L. Os prazos e procedimentos para interposição de recursos encontram-se dispostos no Capítulo XII do presente Edital.
ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL TAKASHI MORITA – SÃO PAULO

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA FORMAÇÃO DE CADASTRO RESERVA, PARA PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO, Nº 200/19/2019 – PROCESSO Nº 2837539/2019
EDITAL DE ALTERAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA

O Diretor da ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL TAKASHI MORITA, nos termos da Deliberação CEETEPS nº 41/2018, faz saber aos candidatos a ALTERAÇÃO da composição da Banca Examinadora do referido Processo Seletivo Simplificado, designando os seguintes membros:

TITULARES:

1. DENILSON SERRA RODRIGUES DA ROCHA, RG.: 24882763-7, PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO, Presidente;

2. LUIS SANTORO NUNES, RG.: 17543609-5, PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO, especialista;

3. JOSE AUGUSTO RODRIGUES, RG.: 8783595-2, PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO.

SUPLENTES:

1. IVANIA SCHUMACKER, RG.: 18789692, PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO;

2. ANDRE LOPES LOULA, RG.: 22395005-1, PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO.

FACULDADE DE TECNOLOGIA DR. ARCHIMEDES LAMMOGLIA – INDAIATUBA

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO, NOS TERMOS DA DELIBERAÇÃO CEETEPS 17, DE 16/07/2015

EDITAL Nº 105/01/2020 – PROCESSO Nº 531392/2020
EDITAL DE CONVOCAÇÃO Nº 2

O Diretor da FACULDADE DE TECNOLOGIA DR. ARCHIMEDES LAMMOGLIA, da cidade de INDAIATUBA, no uso das atribuições e competências conferidas por meio do artigo 10 da Deliberação CEETEPS 017/2015, de 16, publicada no DOE de 18/07/2015, e acolhendo a manifestação da Unidade do Ensino Superior de Graduação (CESU) referente a análise de equivalência, conforme Memorando Nº 1095/2020 – CESU, de 27/10/2020, CONVOCA os candidatos abaixo relacionados, para a SESSÃO DE ESCOLHA DE AULAS, no dia 02/03/2021 (terça-feira), às 14 horas, no endereço abaixo indicado.

Os candidatos convocados deverão comparecer com documento de identidade ou far-se-ão representar por procurador constituído, munido de documento de identidade do procurador. A manifestação e escolha e atribuição de aulas obedecerão rigorosamente a ordem de classificação final.

O candidato que atender a convocação, mas não for aproveitado (após a escolha e atribuição de aulas) aguardará nova oportunidade de convocação.

O candidato que não atender a convocação, recusar as aulas oferecidas, não entregar a documentação para formalizar a admissão ou deixar de entrar em exercício, não terá exaurido os direitos decorrentes de sua habilitação no processo seletivo simplificado.

As atividades de docência decorrentes da admissão do candidato serão executadas em regime de teletrabalho e/ou presenciais.

Local de apresentação: Faculdade de Tecnologia de Franco da Rocha

Endereço: Rodovia Prefeito Luiz Salomão Chamma, 240 – Cidade: Franco da Rocha

Dados da abertura do PSS:

Curso Superior de Tecnologia em: Gestão de Serviços

Áreas da Disciplina: Administração e Negócios / Ciências Políticas e Econômicas / Contabilidade e Finanças

Disciplina e carga horária: Fundamentos da Gestão Financeira - 2 horas-aula - matutino

Convoca por equivalência para:

Faculdade de Tecnologia de Franco da Rocha

Curso Superior de Tecnologia em: Gestão da Tecnologia da Informação

Áreas da Disciplina: Administração e Negócios / Contabilidade e Finanças / Matemática e Estatística

Disciplina e carga horária: Matemática Financeira - 2 horas-aula - terça-feira – 20h50m às 22h30m

Número de vagas: 1

Nº INSCRIÇÃO / NOME / RG / CPF / CLASSIFICAÇÃO

7 / Luciana Silva Albuquerque de Melo / 29.993.987-X / 262.963.178-83 / 2º;

5 / Alessandro Francisco da Silva / 33.422.152-3 / 297.164.108-24 / 3º;

3 / Nelson Rogerio Gomes / 29.037.251-3 / 224.084.588-03 / 4º;

*

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

UNIDADES UNIVERSITÁRIAS

ESCOLA DE COMUNICAÇÕES E ARTES

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

ESCOLA DE COMUNICAÇÕES E ARTES

Comunicado

O Vice-Diretor em exercício da Escola de Comunicações e Artes, comunica a aprovação ad referendum do Conselho Técnico Administrativo (CTA) das inscrições dos candidatos com título de Doutor: Andersen Viana, Yury Sizuo Kimizuka, Marcello Stasi, Bruno Yukio Meireles Ishisaki, Augusto Horacio Vitale, Paulo Sergio Maron, Allan Christian Domingues Souza, Glauco Adriano Zangheri e Vitor Kisil Miskal e candidato com título de Mestre: Marcelo Jose Bellini Dino, no Processo Seletivo para contratação de um docente por prazo determinado como Professor Contratado III (MS-3.1, para o contratado com título de Doutor) ou Professor Contratado II (MS-2, para o contratado com o título de Mestre) em jornada de 12 horas semanais de trabalho junto ao Departamento de Música para a área de “Composição” (Edital 59-2020-ECA, publicado no D.O.E. de 19.12.2020 e retificado no D.O.E. de 30.12.2020) nos termos da Resolução nº 8.002/2020.

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

ESCOLA DE COMUNICAÇÕES E ARTES

Comunicado

O Vice-Diretor em exercício da Escola de Comunicações e Artes, comunica que foi aprovada ad referendum do Conselho Técnico Administrativo (CTA) da Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo a indicação dos membros para compor a Comissão de Seleção para contratação de docente por prazo determinado como Professor Contratado III (MS-3.1, para o contratado com título de Doutor) ou Professor Contratado II (MS-2, para o contratado com o título de Mestre) em jornada de 12 horas semanais de trabalho junto ao Departamento de Música na área de “Composição” (Edital 59-2020-ECA, publicado no D.O.E. de 19.12.2020 e retificado no D.O.E. de 30.12.2020) nos termos da Resolução nº 8.002/2020.

Integram a Comissão de Seleção os Profs. Drs.: Paulo de Tarso Camargo Cambraia Salles/Professor Associado/CMU/ECA (Presidente), Maria Lúcia Senna Machado Pascoal/Professo-

ra Doutora/UNICAMP e Alexandre Roberto Lunsqui/Professor Doutor/UNESP, como membros titulares e os Profs. Drs.: Eliane Tokesi/Professora Livre Docente/CMU/ECA, Luiz Ricardo Basso Ballesterio/Professor Associado/CMU/ECA, Susana Cecília Almeida Igayara de Souza/Professora Livre-Docente/CMU/ECA, Marcos Branda Lacerda/Professor Titular/CMU/ECA, Yara Borges Caznok/Professora Doutora/UNESP, Denise Hortência Lopes Garcia/Professora Doutora, Ricardo Goldemberg/Professor Doutor/UNICAMP, Daniel Eduardo Quaranta/Professor Doutor/UNIRIO, Aline da Silva Alves/Professora Doutora/Centro Suzuki de Campinas e Leonardo Martinnelli/Professor Doutor/Escola Municipal de São Paulo, como membros suplentes.

ESCOLA DE ENFERMAGEM

EDITAL ATAc 018/2021

HOMOLOGAÇÃO DE RESULTADO FINAL

Homologo, ad referendum do Conselho Técnico-Administrativo da EE, o relatório final do processo seletivo para contratação de 1 (um) docentes por prazo determinado, como Professor Contratado III (Professor Doutor) junto Departamento de Orientação Profissional - ENO, na área de gerenciamento e formação de recursos humanos em enfermagem, aberto pelo Edital ATAc 001/2021, publicado no Diário Oficial do Estado em 08/01/2021

Candidatas: Doutoras (1) Claudete Aparecida Conz, (2) Vivian Finotti Ribeiro Oliveira e (3) Ana Lígia Passos Meira

COMISSÃO JULGADORA: Professores Karina Soledad Maldonado Molina, Doutora da Departamento de Metodologia de Ensino e Educação Comparada da Faculdade de Educação Comparada da Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo; Maria do Perpétuo Socorro de Souza Nóbrega, Doutora do Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e Psiquiátrica da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo; Marcelo José dos Santos, Associado do Departamento de Orientação Profissional da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo e Presidente da Comissão.

LOCAL: Realizado por via remota, conforme Resolução USP 8002/2020.

No dia 23 de fevereiro de 2021, às 8h30 horas, em ambiente remoto seguro adotado pela Universidade, em Sessão Pública, o Professor Doutor Marcelo José dos Santos, na qualidade de Presidente dos trabalhos, instalou a Comissão Julgadora, com a presença da totalidade de seus membros, das candidatas Doutoras (1) Claudete Aparecida Conz, (2) Vivian Finotti Ribeiro Oliveira e (3) Ana Lígia Passos Meira, e do público. Na sequência, a Comissão Julgadora deu início aos trabalhos do processo, elaborando, em Sessão Fechada, o cronograma das atividades e a lista de pontos das Provas Didáticas. A seguir, no mesmo local, em Sessão Pública a Comissão Julgadora apresentou a proposta de cronograma de atividades que foi aprovado pelas candidatas Doutoras (1) Claudete Aparecida Conz, (2) Vivian Finotti Ribeiro Oliveira e (3) Ana Lígia Passos Meira. Cronograma datado e aprovado foi encaminhado aos endereços eletrônicos das candidatas (cadastrados no momento da inscrição no presente processo seletivo). As candidatas responderam ao e-mail, registrando sua concordância com o teor do cronograma. A seguir, as candidatas foram esclarecidas que para a Prova Didática, peso 3, tomariam conhecimento da lista de pontos e efetuariam o sorteio. O sorteio seria realizado por meio de planilha randomizada do Excel que garantiria a inviolabilidade do programa e a aleatoriedade do sorteio. No dia seguinte, ou seja, após 24 horas, a prova seria realizada com a apresentação de uma aula, com duração mínima de 40 e máxima de 60 minutos, o tempo de prova deveria ser controlado pela candidata. Se a candidata não atingisse o tempo mínimo de 40 minutos, deveria ter nota zero atribuída pelos membros da Comissão Julgadora. Ao se atingir a marca de 60 minutos de prova, a exposição da candidata seria interrompida pelo Presidente da Comissão Julgadora. A candidata poderia utilizar o material didático que julgasse necessário. A candidata poderia propor substituição dos pontos, imediatamente após tomar conhecimento de seus enunciados, se entendesse que não pertencessem ao programa do processo seletivo, cabendo à Comissão de Seleção decidir, de plano, sobre a procedência da alegação. As candidatas que realizassem sua conexão virtual depois do horário estabelecido não poderiam realizar as provas. As candidatas também receberam esclarecimentos sobre a Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição, com peso 5. Foi informado que as candidatas seriam arguidas de acordo com o memorial entregue no momento da inscrição. Cada examinador arguiria cada candidata por 5 minutos, que teria tempo equivalente para resposta. Se o examinador e a candidata estivessem de acordo, a arguição poderia ser feita na forma de diálogo, não devendo exceder o tempo global de 10 minutos. As candidatas que realizassem sua conexão virtual depois do horário estabelecido no cronograma não poderiam realizar as provas. As candidatas foram esclarecidas que as notas de cada Prova variariam de zero a dez com aproximação até a 1ª casa decimal e que as notas seriam registradas em cédulas individuais que seriam depositadas em urna virtual, seriam consideradas habilitadas as candidatas que alcançassem, da maioria dos examinadores, nota mínima sete e seriam indicadas para contratação as candidatas habilitadas com maior número de indicações pelos membros da Comissão Julgadora. Em relação ao modo de operacionalização das atividades do processo seletivo, as candidatas foram informadas que as provas seriam realizadas por meio de sistemas de videoconferência e outros meios eletrônicos de participação a distância, de que seria de integral responsabilidade da candidata a disponibilização de equipamentos e de conexão à internet adequados para sua participação em todas as provas e etapas do certame. Na eventualidade de problemas técnicos que impedissem a adequada participação de qualquer examinador ou candidata, a prova realizada por sistema de videoconferência ou outros meios eletrônicos seria suspensa. Se a conexão não fosse restabelecida no prazo de trinta minutos, o certame seria suspenso. Quando problemas técnicos interrompessem qualquer prova, esta deveria ser retomada a partir do estágio em que ocorreu o problema técnico ou, havendo impossibilidade de retomada, deveria ser integralmente refeita. Seriam preservadas as provas finalizadas antes da ocorrência de problemas técnicos no sistema de videoconferência ou outro meio eletrônico. As sessões públicas do presente processo seletivo foram transmitidas para o público em geral via Youtube.

Ainda no dia 23 de fevereiro de 2021, às 09 horas e 05 minutos, no mesmo local, em Sessão Pública, as candidatas (1) Claudete Aparecida Conz, (2) Vivian Finotti Ribeiro Oliveira (3) Ana Lígia Passos Meira tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos do ponto da Prova Didática, tendo com ela concordado. Ato contínuo, foi sorteado o ponto número 2, intitulado “O estágio na formação profissional técnica de enfermagem”. As candidatas foram avisadas que deveriam comparecer ao recinto do Processo Seletivo no dia seguinte, 24 de fevereiro de 2021, no horário em que foi sorteado o ponto, ou seja, às 09 horas 05 minutos. Lista de Pontos de Prova Didática datada, aprovada e com indicação do Ponto sorteado foi encaminhado aos endereços eletrônicos das candidatas (cadastrados no momento da inscrição no presente processo seletivo). As candidatas responderam ao e-mail, registrando sua concordância com o teor do documento. Na sequência a Sessão foi finalizada, encerrando os trabalhos do dia do Processo Seletivo.

No dia 24 de fevereiro de 2021, às 09 horas e 05 minutos, em ambiente remoto seguro adotado pela Universidade, em Sessão Pública, compareceram as candidatas Doutoras (1) Claudete Aparecida Conz, (2) Vivian Finotti Ribeiro Oliveira (3) Ana Lígia Passos Meira para a realização da Prova Didática. Na sequência as candidatas Doutoras (2) Vivian Finotti Ribeiro Oliveira (3) Ana Lígia Passos Meira foram encaminhadas para sala de espera, acompanhadas de um fiscal de prova, para aguardar o momento de sua apresentação.

Às 09 horas e 10 minutos, a candidata Doutora Claudete Aparecida Conz iniciou, em Sessão Pública, a Prova Didática, que teve a duração de 43 (quarenta e três minutos). A apresentação da candidata apresentou problemas técnicos no minuto 14, foi pausada por 2 minutos e reiniciada a seguir a partir do ponto de interrupção. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresentou articulo teoria e prática no desenvolvimento de sua aula. Demonstrou domínio na abordagem do conteúdo e apresentou comunicação clara e objetiva, em sequência lógica.

Às 10 horas e 02 minutos, a candidata Doutora Vivian Finotti Ribeiro Oliveira iniciou, em Sessão Pública, a Prova Didática, que teve a duração de 53 (cinquenta e três) minutos. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresentou fragilidades didático metodológicas ao abordar o conteúdo. Contextualizou a realidade da formação do técnico de enfermagem e aspectos da prática profissional. Não apresentou referências bibliográficas utilizadas em sua apresentação.

Às 11 horas e 02 minutos, a candidata Doutora Ana Lígia Passos Meira iniciou, em Sessão Pública, a Prova Didática, que teve a duração de 48 (quarenta e oito) minutos. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresentou planejamento de aula com determinação dos objetivos. Demonstrou domínio teórico e desenvoltura na abordagem do conteúdo. Apresentou comunicação clara, objetiva e sequência lógica na exposição da temática. Ao término da Prova Didática, em Sessão Fechada, a Comissão atribuiu individualmente as notas de todas as candidatas.

Proseguindo, no mesmo dia e local, às 14 horas 24 minutos, em Sessão Pública, teve início a Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Doutora Claudete Aparecida Conz. A Comissão Julgadora destacou que a candidata respondeu aos questionamentos da comissão julgadora sobre os pontos do memorial com propriedade, segurança, articulando uma construção linear de sua trajetória e envolvimento na área da enfermagem. Proseguindo, no mesmo dia e local, às 14 horas e 53 minutos, em Sessão Pública, teve início a Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Doutora Vivian Finotti Ribeiro Oliveira. A Comissão Julgadora destacou que a candidata respondeu aos questionamentos da comissão julgadora sobre os pontos do memorial com desenvoltura, mas de modo tangencial e não demonstrou linearidade em sua trajetória acadêmica na área da enfermagem. Proseguindo, no mesmo dia e local, às 15 horas e 25 minutos, em Sessão Pública, teve início a Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Doutora Ana Lígia Passos Meira. A Comissão Julgadora destacou que a candidata respondeu aos questionamentos da comissão julgadora de maneira tangencial sobre os pontos do memorial acerca de sua trajetória profissional e envolvimento na área da enfermagem. Apresenta produção científica pouco expressiva. Ao término da Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição, em Sessão Fechada, a Comissão atribuiu individualmente as notas de todas as candidatas. Proseguindo, no mesmo dia e local, às 17 horas e 15 minutos, em Sessão Pública, com a presença do público, o Senhor Presidente procedeu à abertura da urna e à leitura das notas atribuídas., obtendo-se o seguinte resultado:

Candidata: Dra. Claudete Aparecida Conz

Examinadora. Profa. Dra. Karina Soledad Maldonado Molina

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,3

Prova Didática (peso 3): 7,8

Média: 8,1

Examinadora. Profa. Dra. Maria do Perpétuo Socorro de Souza Nóbrega

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,3

Prova Didática (peso 3): 7,0

Média: 7,8

Examinador Prof. Dr. Marcelo José dos Santos

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,0

Prova Didática (peso 3): 7,6

Média: 7,9

Resultado: habilitada e indicada

Candidata: Dra. Vivian Finotti Ribeiro Oliveira

Examinadora. Profa. Dra. Karina Soledad Maldonado Molina

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,8

Prova Didática (peso 3): 5,3

Média: 6,9

Examinadora. Profa. Dra. Maria do Perpétuo Socorro de Souza Nóbrega

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,8

Prova Didática (peso 3): 5,5

Média: 6,9

Examinador Prof. Dr. Marcelo José dos Santos

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,8

Prova Didática (peso 3): 5,0

Média: 6,8

Resultado: não habilitada

Candidata: Dra. Ana Lígia Passos Meira.

Examinadora. Profa. Dra. Karina Soledad Maldonado Molina